

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

1. Az ajánlatkérő neve és címe:

Biharkeresztes Város Önkormányzata
4110. Biharkeresztes, Széchenyi u. 57.

2. A közbeszerzés tárgya és mennyisége:

1. rész: Művelődési Ház akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése (homlokzat-felújítás, nyílászáró-csere, akadálymentesítés): a meglévő épület helyiségei és beépített alapterülete az átalakítás előtt: 799,95 m².

2. rész: Városi Könyvtár akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése (homlokzat-felújítás, nyílászáró-csere, akadálymentesítés, kéménybontás): a meglévő épület helyiségei és hasznos alapterülete az átalakítás előtt: 244,42 m².

3. rész: Bihari Községi Ház akadálymentesítése, bővítése és felújítás-kivitelezése (írtás, föld- és sziklamunka, helyszíni beton és vasbetonmunkák, előregyártott épületszerkezeti elem elhelyezése és szerelése, falazás és egyéb kőműves munkák, fém- és könnyű épületszerkezetek szerelése, ácsmunka, vakolás és rabilolás, kémények bontása, tetőfedés, aljzatkészítés, hideg és melegburkolatok készítése, bádogozás, nyílászáró-csere, akadálymentesítés, szigetelés): a meglévő épület helyiségei és beépített alapterülete az átalakítás előtt: 399,83 m².

4. rész: Piactéri épület felújítás-kivitelezése (homlokzat-felújítás, hőszigetelés, nyílászáró-csere, akadálymentes illemhely kialakítása): a meglévő épület teljes hasznos alapterülete az átalakítás előtt: 303,9 m².

5. rész: Közterület felújítás: 1 db 4,45 m magas emlékmű felújítása.

A részletes és teljes mennyiségeket, valamint a műszaki követelményeket a dokumentáció tartalmazta.

3. A választott eljárás fajtája: egyszerű tárgyalásos eljárás (Kbt. Harmadik rész VI. fejezet)

4. a) Eredményes volt-e az eljárás: Igen.

b)* Eredménytelen eljárás esetén az eredménytelenség indoka, továbbá a Kbt. 92. §-ának c) pontja szerinti eredménytelenségi esetben a Kbt. 96. §-ának (1) bekezdése szerinti indokolás:

c)* Az eredménytelen eljárást követően indul-e új eljárás: ---

5. A benyújtott ajánlatok száma (részajánlattételi lehetőség esetén részenként): 3 db ajánlat összesen 9 részajánlat.

6. a) Az érvényes ajánlatot tevők neve, címe és ajánlatuknak a bírálati szempont – az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak részszempontjai – szerinti tartalmi eleme, illetőleg elemei (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

- **NYAKÓ ÉP KER Kft.** (4135. Kőrösszegapáti, Jókai út 4.):
 - Az Ajánlattevő a **2. rész (Városi Könyvtár akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése)** vonatkozásában érvényes ajánlatot nyújtott be,

pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

- **Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft.** (4110. Biharkeresztes, Ady E. u. 12.):
 - Az Ajánlattevő a **4. és 5. rész vonatkozásában érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.
- **Generál-Építő 98. Kft.** (4100. Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.):
 - Az Ajánlattevő az **1., 2., 3., 4. és 5. rész vonatkozásában érvényes** ajánlatot nyújtott be, pénzügyi-gazdasági és műszaki-szakmai szempontból is alkalmas a szerződés teljesítésére.

1. rész: Művelődési Ház akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Generál-Építő 98. Kft.
		Ajánlat
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	26 664 444 Ft
2	Min. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	0
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	0
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	60

2. rész: Városi Könyvtár akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Generál-Építő 98. Kft.	NYAKÓ ÉP KER Kft.
		Ajánlat	Ajánlat
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	26 537 050 Ft	22 761 346 Ft
2	Min. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	0	24
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	35	110
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	60	90

3. rész: Bihari Községi Ház akadálymentesítése, bővítése és felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Generál-Építő 98. Kft.
		Ajánlat
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	73 527 500 Ft
2	Min. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	0
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	0
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	60

4. rész: Piactéri épület felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Generál-Építő 98. Kft.	Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft.
		Ajánlat	Ajánlat
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	32 707 609 Ft	23 000 000 Ft
2	Mín. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	0	12
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	70	60
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	60	100

5. rész: Közterület felújítás

	Bírálati szempont	Generál-Építő 98. Kft.	Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft.
		Ajánlat	Ajánlat
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	4 893 750 Ft	5 869 900 Ft
2	Mín. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	0	12
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	77	60
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	60	60

b)** Az a) pont szerinti ajánlatok értékelése a következő táblázatba foglalva (részajánlattételi lehetőség esetén részenként):

1. rész: Művelődési Ház akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Súlyszám	Generál-Építő 98. Kft.		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	30	26 664 444 Ft	10,00	300,00
2	Mín. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	3	0	10,00	30,00
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	3	0	10,00	30,00
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	6	60	10,00	60,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					420,00

2. rész: Városi Könyvtár akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Súlyszám	Generál-Építő 98. Kft.			NYAKÓ ÉP KER Kft.		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	30	26 537 050 Ft	8,58	257,32	22 761 346 Ft	10,00	300,00
2	Mín. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	3	0	1,00	3,00	24	10,00	30,00
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	3	35	3,18	9,55	110	10,00	30,00
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	6	60	6,67	40,00	90	10,00	60,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					309,86			420,00

3. rész: Bihari Községi Ház akadálymentesítése, bővítése és felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Súlyszám	Generál-Építő 98. Kft.		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	30	73 527 500 Ft	10,00	300,00
2	Min. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	3	0	10,00	30,00
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	3	0	10,00	30,00
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	6	60	10,00	60,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					420,00

4. rész: Piactéri épület felújítás-kivitelezése

	Bírálati szempont	Súlyszám	Generál-Építő 98. Kft.			Biharkeresztési Városfejlesztési Kft.		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	30	32 707 609 Ft	7,03	210,96	23 000 000 Ft	10,00	300,00
2	Min. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	3	0	1,00	3,00	12	10,00	30,00
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	3	70	10,00	30,00	60	8,57	25,71
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	6	60	6,00	36,00	100	10,00	60,00
A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:					279,96			415,71

5. rész: Közterület felújítás

	Bírálati szempont	Súlyszám	Generál-Építő 98. Kft.			Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft.		
			Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata	Ajánlat	Értékelési pontszám	É. pont és súlyszám szorzata
1	Ajánlati ár (bruttó Ft-ban)	30	4 893 750 Ft	10,00	300,00	5 869 900 Ft	8,34	250,11
2	Min. 12 hónapnál kedvezőbb jótállás ideje	3	0	1,00	3,00	12	10,00	30,00
3	Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)	3	77	10,00	30,00	60	7,79	23,38
4	Fizetési határidő (min. 60 nap)	6	60	10,00	60,00	60	10,00	60,00
	A súlyszámmal szorzott értékelési pontok összegei:				393,00			363,49

c) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén a ponthatár megadása:**

Valamennyi részszerpont esetében az adható pontszám: 1-10 pont.

d) Az összességében legelőnyösebb ajánlat kiválasztása esetén annak a módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:**

Az értékelés módszere: valamennyi részszerpont esetében a legelőnyösebb ajánlat 10 pontot, a többi ajánlat a legelőnyösebb ajánlathoz viszonyítva arányosítás alapján kevesebb pontot kapott (értékarányosítás módszere - az adott szerpontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adja a részszerpont pontszámát).

A pontszámok megállapítása az alábbi képlet alapján történt:

Az 1. részszerpont esetében:

$$P \text{ (vizsgált ajánlat pontszáma)} = \frac{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}} \times 10$$

A 2., a 3. és a 4. részszerpont esetében:

$$P \text{ (vizsgált ajánlat pontszáma)} = \frac{\text{Vizsgált ajánlat tartalmi eleme}}{\text{Legjobb ajánlat tartalmi eleme}} \times 10$$

Az adott részszerpont értékelési pontszámát az adott szerpontból legkedvezőbb és az értékelt ajánlatra meghatározott érték hányadosának a vonatkozó maximális pontszámmal való szorzata adta, az egész számra kerekítés szabályai szerint. Amennyiben a részpontszámok értékelésekor törtszám keletkezett, úgy két tizedes jegyig történt a kerekítés.

Az egyes részszerpontokra kapott pontszámok szorzásra kerültek az adott részszerponthoz tartozó súlyszámmal, majd az így kapott pontszámok kerültek összegezésre. A legtöbb pontot elért ajánlattevő lett a nyertes ajánlattevő.

7. Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: ---

- **NYAKÓ ÉP KER Kft.** (4135. Kőrösszegapáti, Jókai út 4.):
 - A beérkezett ajánlatokat megvizsgálva végleges ajánlatában a 4. rész: Piactéri épület felújítás-kivitelezése vonatkozásában „Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)” bírálati részszerpont esetében 141 napot határozott meg. Az Ajánlati felhívás II.3. pontjában meghatározott 2010. december 31. befejezési határidőt figyelembe véve mindez 2010. augusztus 12-ei teljesítést jelent.

Figyelembe véve, hogy a szerződéskötés tervezett időpontjaként 2010. augusztus 12. lett előírva, az Ajánlattevő által „Az előírt határidőnél korábbi teljesítés (nap)” bírálati részszerpontra vállalt határidő Ajánlatkérő által lehetetlennek értékelt kötelezettségvállalást tartalmaz, ezért az Ajánlatkérő az érintett ajánlati elemre vonatkozó adatokat, valamint indokolást kért írásban a vállalt kötelezettségvállalás tekintetében a Kbt. 87.§. (1) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.

Ajánlattevő válaszában az említett bírálati részszerpontra vonatkozó ajánlatát az ajánlati kötöttség beálltát követően módosította, ezért **a 4. részre vonatkozó ajánlata érvénytelen a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján** (egyéb módon nem felel meg az ajánlati felhívásban és a dokumentációban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek).

8. a) Eredményes eljárás esetén a nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

- Az **1. rész** (Művelődési Ház akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése) vonatkozásában **nyertes ajánlattevő a Generál-Építő 98. Kft.** (4100. Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.) 21.331.555 Ft + 25% ÁFA = 26.664.444 Ft összegű ajánlattal.
- A **2. rész** (Városi Könyvtár akadálymentesítése és felújítás-kivitelezése) vonatkozásában **nyertes ajánlattevő a NYAKÓ ÉP KER Kft.** (4135. Kőrösszegapáti, Jókai út 4.) 18.209.077 Ft + 25% ÁFA = 22.761.346 Ft összegű ajánlattal.
- A **3. rész** (Bihari Közösségi Ház akadálymentesítése, bővítése és felújítás-kivitelezése) vonatkozásában **nyertes ajánlattevő a Generál-Építő 98. Kft.** (4100. Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.) 58.822.000 Ft + 25% ÁFA = 73.527.500 Ft összegű ajánlattal.
- A **4. rész** (Piactéri épület felújítás-kivitelezése) vonatkozásában **nyertes ajánlattevő a Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft.** (4110. Biharkeresztes, Ady E. u. 12.) 18.400.000 Ft + 25% ÁFA = 23.000.000 Ft összegű ajánlattal.
- Az **5. rész** (Közterület felújítás) vonatkozásában **nyertes ajánlattevő a Generál-Építő 98. Kft.** (4100. Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.) 3.915.000 Ft + 25% ÁFA = 4.893.750 Ft összegű ajánlattal.

Indoklás: Ajánlatkérő részenként az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő Ajánlattevőt választotta ki első helyezettnek.

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ---

9. a) A nyertes a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e?

- **NYAKÓ ÉP KER Kft.** (4135. Körösszegapáti, Jókai út 4.): Nem
- **Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft.** (4110. Biharkeresztes, Ady E. u. 12.): Nem
- **Generál-Építő 98. Kft.** (4100. Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.): Nem

b)* A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő a kizáró okok igazolására szolgáló dokumentumokat ajánlatával együtt benyújtotta-e? ---

10.* A szerződés teljesítéséhez a közbeszerzés értékének tíz százalékát meghaladó mértékben igénybe venni kívánt alvállalkozó/k neve és címe, továbbá a közbeszerzésnek az a része, amelyben az alvállalkozó/k közreműködik/közreműködnek:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft. (4110. Biharkeresztes, Ady E. u. 12.) ajánlatában:

- Biharkeresztesi Városgazdálkodási Nonprofit Kft. (4110. Biharkeresztes, Ady E. u. 12.)
 - Piactéri kivitelezés – asztalos munkák, víz-csatorna szerelés
 - Piactéri kivitelezés – elektromos energia ellátás, világítás
 - Piactéri kivitelezés – udvar fejlesztés
- SZIGÉP-D Szolgáltató Kft. (4225. Debrecen-Józsa, Gönczy P. u. 60/d.)
 - Piactéri kivitelezés – homlokzat felújítás, belső átalakítás, burkolás, festés, mázolás
 - Piactéri kivitelezés – közmű csatorna hálózat szerelés
 - Piactéri kivitelezés – udvar fejlesztés

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

11.* A közbeszerzésnek az a része, amelyre az ajánlattevő a közbeszerzés értékének tíz százalékát meg nem haladó mértékben szerződést köthet:

a) A nyertes ajánlattevő ajánlatában:

Biharkeresztesi Városfejlesztési Kft. (4110. Biharkeresztes, Ady E. u. 12.) ajánlatában:

- Piactéri kivitelezés – elektromos fűtés-szerelés
- Piactéri kivitelezés – szellőzés szerelés
- Piactéri kivitelezés – elektromos energia ellátás, világítás
- Piactéri kivitelezés – udvar fejlesztés

Generál-Építő 98. Kft. (4100. Berettyóújfalu, Kossuth u. 41.) ajánlatában:

- épületgépészet
- villanyszerelés
- burkolás
- festés
- nyílászáró

b) * A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: ---

12.* Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: ---

13. a) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] kezdőnapja:

2010. július 24.

b) A szerződéskötési tilalmi időszak [Kbt. 99. § (2) bekezdés] utolsó napja:

2010. augusztus 11.

14.* Egyéb információk:

Az Ajánlattételi felhívás V.3.3. pontja értelmében Ajánlatkérő 2010.július 21-én tárgyalást tartott. A NYAKÓ ÉP KER Kft. (4135. Körösszegapáti, Jókai út 4.) a tárgyalásokat követően az 1. rész vonatkozásában nem nyújtott be végleges ajánlatot.

15.* Hivatkozás az előzetes összesített tájékoztatóra, illetőleg az időszakos előzetes tájékoztatóra és közzétételének napja: ---

16. Hivatkozás az eljárást megindító, illetőleg meghirdető hirdetményre és közzétételének / megküldésének napja:

KÉ - 16325/2010, 2010. június 25.

17. Az eredményhirdetés időpontja: 2010. július 23. 09.00 óra

18. Az összegezés elkészítésének időpontja: 2010. július 23.

19.* Az összegezés javításának indoka: ---