

ÁRTÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZAT KÉPVISELŐ-TESTÜLETE

2010. NOVEMBER 26-I

RENDKÍVÜLI NYILVÁNOS ÜLÉSÉNEK JEGYZŐKÖNYVE

Rendeletek

| | | |
|---|--|-----|
| 11/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelet | A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2003. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról | A 1 |
| 12/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelet | A képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról szóló 10/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról | Z 0 |

Határozatok

| | | |
|-----------------------------------|---|-----|
| 94/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat | A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodájában folyó nevelő-oktató munkáról szóló tájékoztató elfogadásáról | C 6 |
| 95/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat | Ártánd község pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató elfogadásáról | C 8 |
| 96/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat | A 2010. évi közmeghallgatás témájának kiegészítéséről | A 9 |
| 97/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat | A biharkeresztési Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodája részére mikuláscsomag beszerzéséről | Z 1 |
| 98/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat | „Falukarácsony” rendezvény szervezéséről | Z 1 |

JEGYZŐKÖNYV

Készült: Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete **2010. november 26-án** pénteken 9:00 órai kezdettel Ártánd Község Polgármesteri Hivatala tanácskozótermében megtartott **rendkívüli nyilvános** üléséről

Jelen vannak:

| | |
|--------------------|----------------|
| Benkő Sándor | polgármester |
| Pálné Fazekas Irén | alpolgármester |

Kiss István, Varga Gézáné, Varga Róbert helyi képviselők

| | |
|--------------------------|--|
| Árgyelán Andrea | körjegyző |
| Dr. Nagy Csaba | aljegyző |
| Kubinyiné Szilágyi Mária | Önkormányzati és Szervezési Iroda-vezető |

Madarász Anita jegyzőkönyvvezető

Meghívottak, vendégek:

| | |
|-----------------------|--|
| Németh Ernőné | Szivárvány Óvoda és Bölcsőde intézményvezetője |
| Éhikné Ecsedi Gyöngyi | tagóvoda-vezető |

Benkő Sándor polgármester – ülésvezető elnök – megállapítja, hogy az ülés határozatképes, mivel az 5 megválasztott képviselőből 5 jelen van, a képviselő-testület ülését megnyitja.

Javasolja, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat tárgyalja meg a képviselő-testület. Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a napirenddel.

Varga Róbert képviselő: Javasolja, hogy 1. napirendként „A Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodájában folyó nevelő-oktató munkáról szóló tájékoztatóról” c. előterjesztést tárgyalja a képviselő-testület.

Benkő Sándor polgármester: Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a módosító javaslattal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül a napirend-módosító javaslattal egyetért.

Benkő Sándor polgármester: Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a módosított napirendi pontokkal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az ülés napirendjét az alábbiak szerint fogadta el:

1. Előterjesztés a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodájában folyó nevelő-
oktató munkáról szóló tájékoztatóról
2. Előterjesztés Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-
testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2003. (III. 13.)
önkormányzati rendelet módosítására
3. Előterjesztés Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének egyes
hatásköreinek átruházásáról szóló 10/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet
módosításáról
4. Különfélék
K/1 A képviselő-testület tagjai által előzetesen felvetett kérdések megválaszolása

Napirendek tárgyalása:

1. Előterjesztés a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodájában folyó nevelő-oktató munkáról szóló tájékoztatóról

Benkő Sándor polgármester: A képviselők a napirenddel kapcsolatos előterjesztést írásban megkapták, kéri, tegyék fel esetleges kérdéseiket, mondják el hozzászólásukat.

Varga Róbert képviselő: Hogyan látják az intézményvezetők, továbbra is beváltja-e a hozzáfűzött reményeket az óvodai társulás?

Kiss István képviselő: A beszámolóban leírt dolgok milyen pénzből valósultak meg, önkormányzati, biharkeresztesi hozzájárulásból, vagy pályázati forrásból?

Éhikné Ecsedi Gyöngyi: SWOT-analízisben határozták meg az eddigi tapasztalatokat, valamint a távlati terveket, célokat elképzeléseket. Az intézményfenntartó társulás négy éve jól működik, mindenféleképpen van jövője. Reméli, továbbra is ugyanígy tudnak együtt dolgozni. Kis létszámú óvoda lévén a társulás megakadályozza az elszigetelődést, a pályázati lehetőségek a társulás szempontjából a legkedvezőbbek, így tudnak hozzájutni a szükséges forrásokhoz. A társulás erőssége a szakmai munka, a közösség, együtt dolgozás, előre tervezés. Bízik benne, hogy a képviselő-testület véleménye szerint is tovább kell működnie a társulásnak.

Németh Ernőné: Köszöni a lehetőséget, hogy beszámolhat az öt óvoda együttműködéséről, valamint arról, hogy a társulás beváltotta a hozzá fűzött reményeket. Egyezik a véleménye a tagintézmény-vezető véleményével. Az új feladatok okozta kezdeti nehézségek után nagyon jó az együttműködés. Az intézmények szakmai téren teljesen önállóak maradtak, mindenki a saját pedagógiai programja szerint dolgozik tovább, fejleszti az intézményébe járó gyerekeket. A társulás létrejötté a kis intézmények számára a legmegfelelőbb működési forma, így több a lehetőség a kitekintésre, az óvodai munkaközösségekben való részvételre szakmai szempontból, biztosított a hétvévenkénti kötelező továbbképzés, valamint a tagintézmények számára plusz-normatívát jelent, mely a működést, a pedagógiai program megvalósítását teszi lehetővé a kistérségen belül. Régebben a bejáró gyerekek utáni normatíva is pluszként jelentkezett, jelenleg ezen a téren már más a helyzet. Mivel kistérségi feladatot látnak el, a fenntartó segítségével egyre több nyertes pályázatuk van, ebből részesülnek a kistelepülések is. A

tagintézmények az alacsony gyermeklétszám miatt a kiírt pályázati feltételeknek önállóan nem tudnának megfelelni. Egyik jelentős pályázatuk, melyet a fenntartónak köszönhetnek, az Ártándi óvodában 2010. szeptember 1-jétől bevezetett óvodai integrációs program megvalósítását is segíti. Ez a 6,7 M Ft-os pályázat a továbbképzéseket biztosítja 6 témakörön belül, mely jelentős összeg minden óvodapedagógus számára. A társuláson belüli együttműködést az összehangolt munka jellemzi, a tanügy-igazgatási dokumentáció köre és precíz, szakszerű vezetése pontosabb, mióta társulásban működnek. Pozitívumnak tartja, hogy minden tagintézmény arról számolt be, hogy a pályázatok elősegítették a kötelező, minimális eszközjegyzéknek történő megfelelést, nagyon sok eszközzel, képességfejlesztő játékokkal, berendezésekkel, bútorokkal bővült az eszközök köre, mely a teljes óvodai életet és szakmai munkát segíti és befolyásolja. A munkaterv alapján szervezett közös programokból minden tagintézmény profitál.

Varga Róbert képviselő: A bejáró gyerekek után járó normatívával mi lesz?

Kubinyiné Szilágyi Mária: Két évvel ezelőtt részt vett egy közoktatási költségvetéssel kapcsolatos konferencián, ahol a jövő évi igénybe vehető normatív támogatásokat ismertették, ott hangzott el, hogy a bejáró gyerekek után járó, többcélú kistérségi társulás által eddig juttatott normatíva 2011. szeptember 1-től megszűnik. Jelenleg a közoktatás finanszírozása nem fejkvóta-alapú, hanem csoportfinanszírozású. Optimális esetben 2.350 E Ft van egy csoportra. Az, hogy egy adott önkormányzat ténylegesen mennyi támogatást kaphat meg erre a feladatra, az attól függ, hogy az óvodai csoportba hány gyerek jár. Ha az intézmény maximálisan kihasználja az oktatási törvényben előírt 25 fős létszámot, akkor a 2.350 E Ft 100%-ban megkapható. A támogatás arányát az óvodai nyitva tartás is befolyásolja. A támogatás kiszámítása egy a költségvetési törvényben meghatározott bonyolult képlet alapján történik.

Az óvodában elvégzett dolgok forrásáról már intézményvezető asszony is említést tett. Különböző pályázatokat nyújtottak be, ide tartozik például a szakmai informatikai fejlesztés, ami azt jelenti, hogy 100 fő alatti lélekszámmal rendelkező óvoda nem pályázhatott volna, de mivel az intézmény társulásban működik, így ilyen módon eszközbeszerzésre támogatáshoz jutott. Folyamatban van az IPR-program, amit 2010. szeptembertől alkalmaz Ártánd, ennek keretében kétféle támogatásra nyílik lehetőség. Ez a pénz már megérkezett, jogszabály által előírt terv szerint kell felhasználni. Egyrészt a program megvalósítására szolgál, lehetőség van eszközbeszerzésre, a gyerekek részére konkrét személyes dolgok megvásárlására, másrészt van egy személyi rész, amely a pedagógusok kereset-kiegészítésére szolgál, melyet szintén meghatározott szabályok szerint, előre felosztva kell a pályázatban rögzíteni, és az elszámolás is ebben a formában történik, mivel ezek kötött felhasználású támogatások. A másik forráslehetősége a tagóvodáknak a jelenleg folyamatban lévő „Egy kézfogás a jövő záloga” című pályázat, ahol jelentős eszközlistával lehetett támogatási igényt benyújtani fejlesztő játékok, udvari játékok, bútorok beszerzésére. Ha nem társulásban működne az óvoda, akkor Ártánd község Önkormányzatának 6.424 E Ft-tal kellene kiegészíteni az óvoda költségvetését, így viszont 5.200 E Ft-ba kerül, így majdnem 1,5 M Ft-ot lehetett nyerni a társulással.

Varga Gézáne képviselő: Hogy áll az óvoda anyagilag, karácsonyra a gyerekek kapnak-e ajándékot?

Németh Ernőné: Az óvoda anyagi helyzete nem kiváló, de nem is rossz. Ezt a kérdést semmiképpen nem a költségvetésből kívánják megoldani. A biharkeresztesi óvoda esetében az IPR-pályázati forrásból kapnak a gyerekek karácsonyi ajándékot, gyönyörű karácsonyi ünnepséget szerveznek civil szervezetekkel, szülőkkel, gyerekekkel, munkatársakkal együtt.

Éhikné Ecsedi Gyöngyi: Az ártándi óvodában is az IPR-pályázatból szeretnék megoldani, a meghatározott feltételek szerint. Szülői összefogással mindenféleképpen szeretnék, ha a gyerekek ajándékot kapnának, hogy méltóképpen megünnepelhessék a „Falukarácsonya” rendezvényt.

Németh Ernőné: A pályázatokon nyert képességfejlesztő játékok sokasága kerül a fenyőfa alá, és vendégül látják a gyerekeket.

Benkő Sándor polgármester: Az óvoda fenntartói segítséggel, pályázatot nyújtott be felújításra és egyéb eszközbeszerzésre Biharkeresztes gesztorságával. Az ártándi Önkormányzat a jó kapcsolat ápolásával a nyáron felújította az udvart és az udvari játékok festésében, felújításában közreműködött.

Kiss István képviselő: Az ártándi Önkormányzat által nyújtott támogatás mire költendő?

Kubinyiné Szilágyi Mária: Az óvoda bevételét képezi a többcélú kistérségi társulás hozzájárulásán kívül a 4.510 E Ft alap normatíva, így a betervezett teljes bevétele 6.145 E Ft volt. Ezzel szemben a személyi kiadások összege 6.121 E Ft, az ehhez kapcsolódó 27% munkaadói járulék 1.597 E Ft, a dologi kiadás 3.664 E Ft. Az óvoda összköltségvetése 11.382 E Ft-tal volt megtervezve. Az állam által nyújtott támogatás a személyi kiadásokat 100%-ban fedezi, az Önkormányzat által hozzá tett rész pedig az épület fenntartására, működésre van felhasználva.

Kiss István képviselő: Az óvoda felújításával kapcsolatos pályázat benyújtásáról külön testületi ülésen dönt a képviselő-testület?

Árgyelán Andrea körjegyző: Arról van szó, hogy szeretné képviselő úr, hogy Ártánd nyújtson be pályázatot az óvoda felújítására?

Kiss István képviselő: Igen, természetesen.

Kubinyiné Szilágyi Mária: A kérdés valószínűleg azért vetődött fel, mivel az intézményvezetők által elkészített beszámolóban szerepelnek a tervek is. Most kell elkészíteni az intézményeknek, valamint az önkormányzatoknak a következő évre szóló költségvetési koncepciót, és ebből a célból került a beszámolóba, hogy a jövőben mit szeretnének megvalósítani. Ha erre van pályázat, akkor pályázati forrásból, ha pedig az Önkormányzat tud biztosítani rá fedezetet, akkor saját forrásból valósul meg.

Kiss István képviselő: A pályázatról mikor tud tárgyalni a képviselő-testület, mikor lesz előterjesztve?

Árgyelán Andrea körjegyző: Ezt egyrészt a koncepcióban szerepeltetni kell, mert ez lesz maga a következő évi költségvetésnek az alapja. Ha költségvetésbe be lesz tervezve, akkor az Önkormányzatnak már lesz egy alapja arra, hogy tudjon pályázatot benyújtani, utána csak azt kell megvárni, hogy a pályázat kerüljön kiírásra, mely várhatóan április végén jelenik meg.

Kiss István képviselő: Tudomása szerint van olyan lehetőség, hogy a műemlék hivatalhoz is lehet pályázatot benyújtani műemlék épületek felújítására. A későbbiekben visszatérnek rá.

Árgyelán Andrea körjegyző: Természetesen, a költségvetés elfogadását követően.

Benkő Sándor polgármester: Egyeztettek a vezető óvónókkal a műemlék jellegű épület felújításával kapcsolatosan, nem egyszerű kérdésről van szó, a műemlékvédelmi hivatal szigorú előírásait is be kell tartani. Amennyiben a pályázat kiírásra kerül, az Önkormányzat benyújtja pályázatát az óvoda épületének felújítására. A 2011. év elég nehéz lesz, a pályázatok terén is, elég nagy megszorítások várhatók minden területen, de a pályázati lehetőséget mindenképpen ki fogják használni. Megköszöni az óvodavezetők munkáját, hogy munkaterven kívül elkészítették beszámolójukat. Ismerteti a határozati javaslatot, az előterjesztés szerint. Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a határozati javaslattal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

94/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete elfogadja a Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodájában folyó nevelő-oktató munkáról szóló tájékoztatót.

Felelős: Benkő Sándor polgármester

Határidő: 2010. november 26.

2. Előterjesztés Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2003. (III. 13.) önkormányzati rendelet módosítására

Benkő Sándor polgármester: A képviselők a napirenddel kapcsolatos előterjesztést írásban megkapták, kéri, tegyék fel esetleges kérdéseiket, mondják el véleményüket, hozzászólásukat.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ahogy azt a képviselő-testület tagjai kérték, annak megfelelően módosításra került a Szervezeti és Működési Szabályzat. Egy jogalkotással kapcsolatos rövid tájékoztatót szeretne tartani: A rendelet végén látható, hogy ez a rendelet 2010. november 29. napján lép hatályba, és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti. Ez pontosan azt jelenti, mivel megváltozott a jogalkotásról szóló törvény, hogy rendeletmódosításkor maga a módosító rendelet hatályát veszti, de ennek a szövegtartalma beépül a rendeletbe. A rendeletben lábjegyzetként szerepelni fog, hogy melyik paragrafusa, melyik bekezdése milyen döntés alapján módosult. Az Önkormányzat honlapján a rendeleteket már egységes szerkezetben fogják látni.

Benkő Sándor polgármester: Köszöni a kiegészítést. Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a rendelet-tervezettel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

11/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

a Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2003. (III.13.) önkormányzati rendelet módosításáról

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 1. § (6) bekezdés a) pontja és a 18. § (1) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a következőket rendeli el:

1. § A Képviselő-testület és szervei Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 4/2003. (III.13.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 2. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ártánd Község Önkormányzata Biharkeresztes, Bojt és Told településekkel együtt körjegyzőséget alkot. A körjegyzőség székhelye Biharkeresztes.”
2. § Az Ör. 10. § (8) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(8) A képviselő-testület önálló rendeletben szabályozza a hatáskörök átruházásának rendjét.”
3. § Az Ör. 11. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:
„11. § Az önkormányzat jogi személy. Az önkormányzati feladat- és hatáskörök a képviselő-testületet illetik meg. A képviselő-testületet a polgármester képviseli.”
4. § (1) Az Ör. 12. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A képviselő-testület tagjainak száma 5 fő.”
(2) Az Ör. 12. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A képviselők nevét a 2. melléklet tartalmazza.”
(3) Az Ör. 12. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A képviselő-testület szükség szerint, de legalább 9 ülést tart évente.”
(4) Az Ör. 12. § (6) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(6) Az ülést össze kell hívni a települési képviselők egynegyedének vagy a képviselő-testület bizottságának az indítványára, az indítvány előterjesztésétől számított 5 munkanapon belül.
(5) Az Ör. 12. § (9) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(9) A rendkívüli ülésre szóló meghívót a (7) bekezdésben foglaltaknak megfelelően kell kiküldeni. Sürgős, halasztást nem tűrő esetben az ülés napját megelőzően legalább 24 órával is kiküldhető a meghívó.”
(6) Az Ör. 12. § (10) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(10) A képviselő-testület rendes ülésének időpontjáról, helyéről és napirendjéről a meghívó kiküldésével egyidejűleg a település lakosságát is tájékoztatni kell. A tájékoztatás a meghívónak a helyi hirdetőtáblán való kifüggesztésével történik.”

- 5. §** Az Ör. 14. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) Zárt ülés megtartását a képviselő-testület tagja, vagy a jegyző indítványozhatja. A zárt ülés elrendeléséhez minősített többség szükséges.”
- 6. §** (1) Az Ör. 15. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A képviselő-testület ülésének kezdetén a polgármester közli a jelenlévő képviselők számát és megállapítja a határozatképességet. A képviselő-testület akkor határozatképes, ha az ülésen a tagjainak több mint a fele jelen van.”
- (2) Az Ör. 15. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A polgármester a határozatképességet az egész ülés alatt folyamatosan figyelemmel kíséri és a határozatképtelenség bekövetkeztekor az ülést félbeszakítja. Amennyiben a határozatképesség rövid idő alatt ismét biztosítható, úgy a polgármester tárgyalási szünetet rendelhet el. A tárgyalási szünet után az ülés tovább folytatható.”
- 7. §** Az Ör. 18. § (3) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(3) A sürgősségi indítvány elfogadásához vagy elutasításához a megválasztott települési képviselők több mint a felének azonos szavazata szükséges.”
- 8. §** (1) Az Ör. 21. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A felszólalásokra a jelentkezés sorrendjében kerülhet sor.”
- (2) Az Ör. 21. § (14) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(14) A minősített többséghez a megválasztott települési képviselők több mint a felének a szavazata szükséges.”
- 9. §** Az Ör. 24. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A települési képviselő a képviselő-testület ülésén a polgármestertől (alpolgármestertől), a jegyzőtől, a bizottság elnökétől önkormányzati ügyekben felvilágosítást kérhet, amelyre az ülésen - vagy legkésőbb tizenöt napon belül írásban - érdemi választ kell adni.”
- 10. §** (1) Az Ör. 29. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) A képviselő-testület ülésének jegyzőkönyvét a polgármester és a jegyző írja alá. A képviselő-testület tagjai közül a jegyzőkönyv hitelesítésére, az ülés megkezdésekor hitelesítőt választhat.”
- (2) Az Ör. 29. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A választópolgárok - a zárt ülés kivételével - betekinhetnek a képviselő-testület előterjesztésébe és ülésének jegyzőkönyvébe. A zárt ülésről külön jegyzőkönyvet kell készíteni. A külön törvény szerinti közérdekű adat és közérdekből nyilvános adat megismerésének lehetőségét zárt ülés tartása esetén is biztosítani kell.”
- 11. §** Az Ör. 32. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) A képviselő-testület a képviselők vagyonyilatkozatának kezelésére és az összeférhetetlenség kivizsgálására Ügyrendi Bizottságot hoz létre. A bizottság tagjainak nevét a 3. melléklet tartalmazza.”

- 12. §** Az Ör. 33. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(2) A polgármester tekintetében a képviselő-testület gyakorolja a munkáltatói jogokat, illetményét a jogszabályok keretei között határozza meg. A polgármester illetményére és bérfejlesztésére az Ügyrendi Bizottság tesz javaslatot.”
- 13. §** Az Ör. 34. § (1) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(1) A képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel a polgármester helyettesítésére, munkájának segítésére egy vagy több alpolgármestert választhat. A képviselő-testület legalább egy alpolgármestert saját tagjai közül választ meg. Az alpolgármester megbízatása megszűnik az új polgármester megválasztásával, valamint ha a képviselő-testület a polgármester javaslatára, titkos szavazással, minősített többséggel megbízását visszavonja.”
- 14. §** Az Ör. 42. § (5) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(5) A képviselő-testület által jóváhagyott előirányzatok közötti átcsoportosítást a polgármester vagy bármely képviselő kezdeményezésére a képviselő-testület engedélyezi.”
- 15. §** Az Ör. 43. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:
„(4) Ártánd Község Önkormányzatára érvényes szakfeladat rendet a rendelet 3. függeléke tartalmazza.”
- 16. §** (1) Ez a rendelet 2010. november 29. napján lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.
- (2) Hatályát veszti:
- a) az Ör. 17. § (7) bekezdése és a 33. § (8) bekezdése;
 - b) az Ör. módosításáról szóló 5/2007. (II. 22.) önkormányzati rendelet;
 - c) az Ör. módosításáról szóló 8/2008. (IV.01.) önkormányzati rendelet;
 - d) az Ör. módosításáról szóló 17/2009. (XII.03.) önkormányzati rendelet.

Benkő Sándor s. k.
polgármester

Árgyelán Andrea s. k.
körjegyző

Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán való kifüggesztéssel kihirdetve 2010. november 29. napján

Árgyelán Andrea s. k.
körjegyző

Ártánd Község Önkormányzatának jelképei

1. Ártánd község címere



Ártánd község címere pajzs alakú, a pajzson belül három mezőre oszlik.

Az egyes mezők tartalmi leírása:

A pajzs bal felső része vízszintes piros és ezüst sávokból áll, ez az úgynevezett Árpád-sáv, amely kifejezi a községnév Árpád-kori eredetét. (Az 1075. évi Garamszentbenedeki Apátság alapító okirata említi először a község nevét.)

A pajzs jobb felső része zöld alapon 2 db aranyszínű búzalkászt ábrázol, amely függőlegesen helyezkedik el a mezőben. Ezen jelkép a község évszázados megélhetési forrását, a mezőgazdasági termékek termelését és az ahhoz kapcsolódó állattartást, állattenyésztést jelképezi.

A pajzs alsó része vörös mezőben egy fehér fönixmadarat ábrázol, amely kifejezi a község mindenkorú újjászületését, élni akarását. Ugyanis történelme folyamán a község három alkalommal pusztult el (tatárjárás, 2 alkalommal a török hódítás, hódoltság idején).

A pajzs felső részén, közepén (a pajzson kívül) aranykelyhet ábrázol, amely a község református vallási elkötelezettségét jelenti.

A pajzs felső részét, valamint a tetejét díszítő zöld ág zárja körül, így mutat egységes képet.

2. Ártánd község zászlaja

Ártánd község zászlaja két egyenlő szélességű vízszintes sávból áll. A felső piros, az alsó pedig ezüst színű.

3. Az Önkormányzat pecsétje

Ártánd Község Önkormányzata hivatalos kör alakú pecsétjén a Magyar Köztársaság címere van, a köríven pedig a következő felirat olvasható: „ÁRTÁND KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATA”.

**Ártánd Község Önkormányzat
Képviselő-testületének névsora**

- | | |
|------------------------|----------------|
| 1./ Benkő Sándor | polgármester |
| 2./ Pálné Fazekas Irén | alpolgármester |
| 3./ Kiss István | képviselő |
| 4./ Varga Gézáné | képviselő |
| 5./ Varga Róbert | képviselő |

3. melléklet a 11/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

**Ártánd Község Önkormányzat
Ügyrendi Bizottságának névsora**

- | | |
|------------------|-------|
| 1./ Varga Róbert | elnök |
| 2./ Varga Gézáne | tag |
| 3./ Kiss István | tag |

Ártánd Község Önkormányzat kötelező feladatai

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 8. § (4) bekezdése értelmében a települési önkormányzat köteles:

- **gondoskodni az egészséges ivóvízellátásról,**
- **az óvodai nevelésről,**
- **az általános iskolai oktatásról és nevelésről,**
- **az egészségügyi és a szociális alapellátásról,**
- **a közvilágításról,**
- **a helyi közutak és a köztemető fenntartásáról;**
- a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom előtt nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosításáról;
- **biztosítani a nemzeti és az etnikai kisebbségek jogainak érvényesülését.**

(Ötv. 8. § (3) bek.: „Törvény a települési önkormányzatokat kötelezheti arra, hogy egyes közzolgáltatásokról és közhatalmi helyi feladatok ellátásáról gondoskodjanak. E kötelezettségek a település nagyságától, a lakosságától, és egyéb feltételektől függően eltérően is megállapíthatók.”)

Ártánd Község Önkormányzat önként vállalt feladatai

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény (Ötv.) 8. § (1) bekezdése alapján a települési önkormányzat feladata a helyi közszolgáltatások körében különösen:

- a településfejlesztés,
- a településrendezés,
- az épített és természeti környezet védelme,
- a lakásgazdálkodás,
- a vízrendezés és vízvezetés,
- a csatornázás,
- a köztemető fenntartása,
- a helyi közutak és közterületek fenntartása,
- a helyi közutakon, a helyi önkormányzat tulajdonában álló közforgalom előtt el nem zárt magánutakon, valamint tereken, parkokban és egyéb közterületeken közúti járművel történő várakozás (parkolás) biztosítása,
- a helyi tömegközlekedés,
- a köztisztaság és településtisztaság biztosítása;
- gondoskodás a helyi tűzvédelemről, közbiztonság helyi feladatairól;
- közreműködés a helyi energiaszolgáltatásban,
- a foglalkoztatás megoldásában;
- az óvodáról, az alapfokú nevelésről, oktatásról, az egészségügyi, a szociális ellátásáról,
- valamint a gyermek és ifjúsági feladatokról gondoskodás;
- a közösségi tér biztosítása;
- a közművelődési, tudományos, művészeti tevékenység, sport támogatása;
- a nemzeti és etnikai kisebbségek jogai érvényesítésének biztosítása;
- az egészséges életmód közösségi feltételeinek elősegítése.

Az Ötv. 8. § (2) bekezdése szerint, az (1) bekezdésben foglalt feladatokban a települési önkormányzat maga határozza meg - a lakosság igényei alapján, anyagi lehetőségeitől függően -, mely feladatokat, milyen mértékben és módon lát el.

Az önkormányzat önként vállalt feladatként gondoskodik:

- a településrendezésről,
- Határmenti Ifjúsági Találkozó megrendezéséről,
- alapítványok, nonprofit szervezetek támogatásáról,
- önkormányzati honlap fenntartásáról,
- községi konyha üzemeltetéséről
- közreműködik a foglalkoztatás megoldásában,
- közösségi teret biztosít.

3. függelék a 11/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelethez

**Ártánd Község Önkormányzatánál
2010. január 1-jétől érvényes szakfeladatrend**

| | |
|-------------|--|
| 8 4 1 1 2 6 | önkormányzatok és többcélú kistérségi társulások igazgatási tevékenysége |
| 8 4 1 1 1 2 | önkormányzati jogalkotás |
| 8 4 1 1 3 3 | adó, illeték kiszabása, beszedése, adóellenőrzés |
| 3 6 0 0 0 0 | víztermelés, -kezelés, - ellátás |
| 3 7 0 0 0 0 | szennyvíz gyűjtése, tisztítása, elhelyezése |
| 4 2 1 1 0 0 | út, autópálya építése |
| 4 2 9 9 0 0 | egyéb m.n.s. építés |
| 5 2 2 1 1 0 | közutak, hidak, alagutak üzemeltetése, fenntartása |
| 6 8 1 0 0 0 | saját tulajdonú ingatlan adásvétele |
| 6 8 2 0 0 1 | lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 6 8 2 0 0 2 | nem lakóingatlan bérbeadása, üzemeltetése |
| 7 5 0 0 0 0 | állat-egészségügyi ellátás |
| 8 1 2 1 0 0 | általános épülettakarítás |
| 8 1 3 0 0 0 | zöldterület-kezelés |
| 8 4 1 1 9 1 | nemzeti ünnepek programjai |
| 8 4 1 1 9 2 | kiemelt állami és önkormányzati rendezvények |
| 8 4 1 3 3 5 | foglalkoztatást elősegítő támogatások |
| 8 4 1 3 3 9 | munkanélküli ellátások finanszírozása |
| 8 4 1 3 5 4 | területpolitikai támogatások és tevékenységek |
| 8 4 1 3 6 3 | szektorhoz nem köthető komplex regionális gazdaságfejlesztési projektek támogatása |
| 8 4 1 9 0 2 | központi költségvetési befizetések |
| 8 4 1 4 0 1 | önkormányzatok közbeszerzési eljárásainak lebonyolításával összefüggő szolgáltatások |
| 8 4 1 4 0 2 | közvilágítás |
| 8 4 1 4 0 3 | város-, községgazdálkodási m.n.s. szolgáltatások |
| 8 4 2 1 5 5 | önkormányzatok m.n.s. nemzetközi kapcsolatai |
| 8 4 2 4 2 1 | közterület rendjének fenntartása |
| 8 4 2 5 3 2 | a lakosság felkészítése, tájékoztatása, riasztás |
| 8 4 2 5 4 1 | ár- és belvízvédelemmel összefüggő tevékenységek |
| 8 6 2 1 0 2 | házi orvosi ügyeleti ellátás |

| | |
|-------------|---|
| 8 6 9 0 4 1 | család- és nővédelmi egészségügyi gondozás |
| 8 6 9 0 5 2 | település-egészségügyi feladatok |
| 8 8 2 0 0 0 | önkormányzati szociális támogatások finanszírozása |
| 8 8 2 1 1 1 | rendszeres szociális segély |
| 8 8 2 1 1 2 | időskorúak járadéka |
| 8 8 2 1 1 3 | lakásfenntartási támogatás normatív alapon |
| 8 8 2 1 1 4 | helyi rendszeres lakásfenntartási támogatás |
| 8 8 2 1 1 5 | ápolási díj alanyi jogon |
| 8 8 2 1 1 6 | ápolási díj méltányossági alapon |
| 8 8 2 1 1 7 | rendszeres gyermekvédelmi pénzbeli ellátás |
| 8 8 2 1 1 8 | kiegészítő gyermekvédelmi támogatás |
| 8 8 2 1 1 9 | óvodáztatási támogatás |
| 8 8 2 1 2 1 | helyi eseti lakásfenntartási támogatás |
| 8 8 2 1 2 2 | átmeneti segély |
| 8 8 2 1 2 3 | temetési segély |
| 8 8 2 1 2 4 | rendkívüli gyermekvédelmi támogatás |
| 8 8 2 1 2 5 | mozgáskorlátozottak közlekedési támogatása |
| 8 8 2 1 2 9 | egyéb önkormányzati eseti pénzbeli ellátások |
| 8 8 2 2 0 1 | adósságkezelési szolgáltatás |
| 8 8 2 2 0 2 | közgyógyellátás |
| 8 8 2 2 0 3 | köztemetés |
| 8 8 9 9 2 8 | Falugondnoki, tanyagondnoki szolgáltatás |
| 8 8 9 9 4 2 | önkormányzatok által nyújtott lakástámogatás |
| 8 8 9 9 4 3 | munkáltatók által nyújtott lakástámogatások |
| 8 9 0 1 1 4 | a hátrányos helyzetű gyermekek, fiatalok és családok életminőségét javító programok |
| 8 9 0 1 2 1 | fizikai és információs akadálymentesítést segítő programok, támogatások |
| 8 9 0 2 1 6 | önkormányzati ifjúsági kezdeményezések, és programok, valamint támogatásuk |
| 8 9 0 2 2 2 | idősügyi önkormányzati kezdeményezések, programok, valamint támogatásuk |
| 8 9 0 3 0 1 | civil szervezetek működési támogatása |
| 8 9 0 3 0 2 | civil szervezetek program- és egyéb támogatása |
| 8 9 0 4 4 1 | közcélú foglalkoztatás |
| 8 9 0 4 4 2 | közhasznú foglalkoztatás |
| 8 9 0 4 4 3 | közmunka |
| 8 9 0 5 0 9 | egyéb m.n.s. közösségi társadalmi tevékenységek támogatása |

| | |
|-------------|---|
| 9 0 0 4 0 0 | kulturális műsorok, rendezvények, kiállítások szervezése |
| 9 1 0 5 0 1 | közművelődési tevékenységek és támogatásuk |
| 9 3 1 3 0 1 | szabadidősport- (rekreációs sport-) tevékenység és támogatása |
| 9 3 1 9 0 3 | máshová nem sorolható egyéb sporttámogatás |
| 9 4 9 9 0 0 | m.n.s. egyéb közösségi, társadalmi tevékenység |
| 9 6 0 3 0 2 | köztemető-fenntartás és működtetés” |

3. Előterjesztés Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének egyes hatásköreinek átruházásáról szóló 10/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet módosításáról

Benkő Sándor polgármester: A képviselők a napirenddel kapcsolatos előterjesztést írásban megkapták, kéri, tegyék fel esetleges kérdéseiket, mondják el hozzászólásukat.

Varga Gézáne képviselő: Egyetért a rendelet-tervezettel.

Benkő Sándor polgármester: Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a rendelet-tervezettel.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi rendeletet alkotta:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testületének

12/2010. (XI. 29.) önkormányzati rendelete

**a képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról szóló
10/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet
módosításáról**

A helyi önkormányzatokról szóló 1990. évi LXV. törvény 2. § (2) bekezdésében és a 9. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján - a Magyar Köztársaság Alkotmányáról szóló 1949. évi XX. törvény 44/A. § (1) bekezdés e) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva - a következőket rendeli el:

1. § A képviselő-testület egyes hatásköreinek átruházásáról szóló 10/2004. (IV.20.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Ör.) 1. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

[A polgármesterre átruházott hatáskörök]

„1. §

- a) Temetési segély megállapítása;
- b) Köztemetés engedélyezése;
- c) Születési támogatással kapcsolatos ügyek;
- d) Születésnap támogatással kapcsolatos ügyek;
- e) Házasságkötési támogatással kapcsolatos ügyek.”

2. § (1) Ez a rendelet 2010. november 29. napján lép hatályba és a hatálybalépését követő napon hatályát veszti.

(2) Hatályát veszti:

- a) az Ör. módosításáról szóló 8/2006. (VII.17.) önkormányzati rendelet;

- b) az Ör. módosításáról szóló 3/2007. (II.22.) önkormányzati rendelet;
- c) az Ör. módosításáról szóló 9/2009. (IX.03.) önkormányzati rendelet.

Benkő Sándor s. k.
polgármester

Árgyelán Andrea s. k.
körjegyző

Záradék:

A rendelet hirdetőtáblán való kifüggesztéssel kihirdetve 2010. november 29. napján

Árgyelán Andrea s. k.
körjegyző

4. Különfélék

K/1 A képviselő-testület tagjai által előzetesen felvetett kérdések megválaszolása

Benkő Sándor polgármester: Átadja a szót körjegyző asszonynak.

Árgyelán Andrea körjegyző: A képviselő-testület részéről kapott egy napirendi pontokra történő előterjesztés-listát, ezeknek a kérdéseknek a megválaszolására kerül sor. Előzetesen tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy a személyi döntések tekintetében zárt ülésen fognak válaszolni.

1. Hitele van-e az Önkormányzatnak, mennyi és kinek?

Az ártándi Önkormányzat hitellel nem rendelkezik.

2. Van-e közös számlája Biharkeresztessel, illetve ha van, mennyi pénz van rajta, és mire használják?

Ártánd Község Önkormányzata és Biharkeresztés Önkormányzata a Gazdasági és Vidékfejlesztési Operatív Programra benyújtott közösen egy pályázatot, amire létrehoztak egy Infrastruktúra-fejlesztési Társulást, ez a szélessávú Internethálózat kiépítését foglalta magában. Ezzel kapcsolatban van egy fenntartási kötelezettség, ennek van egy számlája, azon bonyolódott le a komplett pályázat. A támogatási szerződés, illetve a pályázat befejezését követő 5 évig ezt a számlát megszüntetni nem lehet. Ezen a számlán pontosan 70.029,- Ft van, de a számláról történő bármiféle utalás vagy kifizetés csak úgy történik, amennyiben a képviselő-testületek erről döntést hoznak. A számlán nincs semmilyen mozgás, ez egy biztonsági tartalék, mivel a számlának kezelési költsége van.

3. Ártánd település pénzügyi helyzete

Kiosztásra került a képviselő-testület részére az önkormányzat 2010. októberi pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztató. Mindig hónap végén történik a zárás, és a következő hónap elején tudnak az előző hónapról tájékoztatást adni. A költségvetési elszámolási számla egyenlege október 31-én 7.633.309,- Ft volt, folyószámlahitel október 31-én nincs igénybe véve, az állami támogatás összege októberben 3.641.038,- Ft volt, az október havi munkabér-átutalás 692.562,- Ft, rendszeres szociális ellátás október hónapban 987.610,- Ft, közcélú foglalkoztatás kiadása járulékokkal 2.195.778,- Ft, ezen kifizetett összegek után az állami támogatás 95%, de ezt mindig a következő hónapban lehet igényelni. Október hónapban kiegyenlítésre kerültek a 2010. októberi határidejű működési kiadások számlái, az intézmények zavartalan működése folyamatosan biztosítva van. Kikapcsolás a közüzemi fogyasztók részéről nincs folyamatban. A társulások működéséhez szükséges október havi hozzájárulásokat az Önkormányzat Biharkeresztes részére átutalta. Október hónapban kifizetetlen számlatartozása az Önkormányzatnak nincs. Kéri polgármester urat, hogy a kérdések megválaszolása után a pénzügyi beszámoló elfogadását szíveskedjen megszavaztatni, a határozati javaslat alapján.

4. Mikor és ki adhat ki önkormányzati iratokat, döntést?

Itt arról lehet szó, hogy amennyiben a képviselő-testület bármely tagja bejön a Polgármesteri Hivatalba, és szeretne kérni iratokat, akkor arról ki dönthet. Amennyiben olyan nyilvános iratokról van szó, mint például egy nyilvános ülés jegyzőkönyve, vagy a határozatok, vagy a község számlái, akár havi vagy negyedéves számlák, annyi kérése van, hogy szíveskedjenek számára jelezni, és az ügyintéző azonnal odaadja. Ha az ügyintéző nincs itt, aki az ő munkáltatói jogköre alá tartozik, akkor azt is szíveskedjenek jelezni, és akkor polgármester úr mindenféle iratot oda tud adni a képviselőknek. Ezzel kapcsolatban kifejezett kérése az, hogy az iratokat lefénymásolni nem szabad. Itt a helyszínen meg lehet nézni, annak semmilyen akadálya nincs.

5. Az EU-segélycsomagokat ki és milyen alapon osztotta?

Átadja a szót polgármester úrnak, ez nem az ő válaszadási kompetenciája.

Benkő Sándor polgármester: Ebben az évben az Élelmiszerbank második alkalommal biztosított az Önkormányzat számára élelmiszer-csomagot. A második lehetőség kedvezőbb volt az elsőnél, mivel nagyobb mennyiségben biztosított élelmiszert 25 q körüli mennyiségben. Az élelmiszersegély-programban meg vannak határozva a feltételek a kiosztással kapcsolatban. Már az első alkalommal is azt szeretne volna elérni, hogy a településen minden lakos kapjon belőle. Ezzel kapcsolatban megkereste az igazgatót, aki azt válaszolta, hogy valószínűleg nincsenek olyan helyzetben, hogy a polgármester és a választott tisztségviselők is halmozottan hátrányos helyzetűek legyenek, ezért nem lenne ildomos és ésszerű részükre is csomagot osztani. Ezért öten kimaradtak a csomagosztásból, a többi életvitelszerűen helyben élő lakos részesült az élelmiszer-csomagból. Erről rendkívül szigorú elszámolást kellett vezetni, melyet az adminisztrátor munkatárs végzett el. Adott feltételek alapján lehetett kategorizálni az élelmiszer-csomagok osztását. Rászorultsági kategóriák például létminimum közelében élők, kisnyugdíjasok, hátrányos szociális helyzetű gyermekek. Ennek alapján az adminisztrátor szétosztotta a csomagokat, amit ő ellenőrzött, és a kimaradt csomagokat újra szétosztották azoknak a családoknak, akik több gyermeket nevelnek, vagy kisnyugdíjasok. Ilyen módon a 800 kg liszt, 2400 csomag tészta és 576 csomag keksz maradéktalanul szétosztásra került, illetve a kb. 10-12 kg mennyiségű kimaradt

élelmiszercsomag az Élelmiszerbankkal történő egyeztetés után az ártándi Óvoda részére lett átadva, amit a konyhán fognak felhasználni. Így történt a kiosztás, nem az ő személyes közreműködésével, hanem az Élelmiszerbank szigorú feltételei alapján. Az első kiosztás is tisztességesen el lett végezve, az elszámolás megtörtént, az Élelmiszerbank visszajelezte, hogy elfogadták az elszámolást.

Kiss István képviselő: Azért tették fel a kérdést, mert mikor osztották a csomagokat, ő úgy értesült, hogy képviselőknek nem jár. Ha az Élelmiszerbank igazgatója által küldött levelet ismerték volna, akkor ő is lemondott volna a csomagról egy hátrányos helyzetű család javára. Nem tudta, ki határoz arról, hogy képviselők nem kaphatnak csomagot. Jó lenne, ha az ilyen levelekről tudna a képviselő-testület. A válasz kielégítő, megértette a tájékoztatást.

Varga Róbert képviselő: Figyelemre méltó az élelmiszerbank elnökének a megjegyzése, hogy egy választott képviselő nem lehet szociálisan rászorult.

Benkő Sándor polgármester: Ez a polgármester kompetenciája volt, és három napon belül kellett döntést hozni, ezt továbbra is fenntartja, és vállalja érte a felelősséget, igaz, hogy nem ő osztotta ki a csomagokat, és nem ő határozta meg, hanem az adott szempontok szerint osztotta szét a kolléganője. Arról is készítettek nyilatkozatot, hogy teljesen tiszta legyen a csomagosztás, ha valaki lemondott a részére járó csomagról. 2 fő volt, aki lemondott, és aláírta a nyilatkozatot, hogy felajánlja a csomagját az Óvoda részére.

Kiss István képviselő: Nincs semmi gond a polgármester eljárásával, nem ismerték a szabályokat.

Benkő Sándor polgármester: Képviselő úr bármikor megkeresheti a Polgármesteri Hivatalban tájékoztatáskérés céljából.

Varga Róbert képviselő: Minden nap nem jöhetnek be a Hivatalba érdeklődni, jó lenne, ha a polgármester úr tájékoztatná a képviselőket.

Kiss István képviselő: Ha a képviselők részére beszerzésre kerülnének a laptopok, akkor elektronikus úton is lehetne őket tájékoztatni.

Varga Gézané képviselő: Elgondolkodtató, amikor ott vannak a vörös iszap- és árvízkárosultak, hogy a község nagy részének annyira fontos volt-e ez a segélycsomag.

Benkő Sándor polgármester: A Magyar Élelmiszerbank gondoskodik a vörös iszap károsultjairól is, és az ország más kistelepüléseiről is. Ezt a csomagot a község kapta, erre van lehetősége az Élelmiszerbanknak.

6. Iparüzési adót ki és mennyit fizet?

Árgyelán Andrea körjegyző: Az, hogy összességében mennyi iparüzési adóbevétele van az Önkormányzatnak, az nyilvános adat. Az, hogy ki fizet és mennyit, az nem, az adótitoknak minősül, erről tájékoztatás nem adható. Az adóbevételek alakulásáról szóló táblázat a képviselő-testület részére kiosztásra került, abban teljes körű információt szolgáltatottak mindenféle adónemről, ami az Önkormányzatot illeti: iparüzési adóról, gépjárműadóról, pótlékokról, termőföldről és egyéb bevételekről is.

Benkő Sándor polgármester: Aki ismeri a könyvvizsgálót, tudja, hogy mindig óvatosságra inti az Önkormányzatot, mivel az iparüzési adóbevétel egyre csökken. A válság begyűrűzésével ez egyértelműen észrevehető Ártánd településen is, számolni kell azzal, hogy a jövő év még kedvezőtlenebbül fog alakulni.

7. Képviselők tiszteletdíja

Árgyelán Andrea körjegyző: Amikor a képviselő-testület az alakuló ülésen döntött a képviselői tiszteletdíjak mértékéről, annak a hatálybalépése az alakuló ülést követő nap volt. Állásfoglalást kért a Közigazgatási Hivaltól arra vonatkozóan, hogy a képviselői tiszteletdíjakat a megalakulás előtt milyen összegben kell fizetni, tehát a későbbi időpontban hatályba lépett rendelet alapján lévő összeget, vagy még a korábbi rendelet alapján lévő összeget kell fizetni. Az állásfoglalást a mai napig még nem kapta meg, viszont több olyan önkormányzatot megkérdezett, akik már kaptak állásfoglalást, ebben egyértelműen arra utal a Közigazgatási Hivatal, hogy a képviselői tiszteletdíjakat a képviselők megválasztásának a napjától kell fizetni, és a képviselői tiszteletdíjak 3-ától az új rendelet hatálybalépéséig még a korábbi rendelet szerinti tiszteletdíjként kerülnek kifizetésre, és a hatályba lépést követő naptól pedig abban az összegben, ahogy a képviselő-testület azt meghatározta a jelenleg hatályos tiszteletdíj-rendeletében. A rendeletben szerepel az is, hogy tárgyhót követő 15. napig a képviselői tiszteletdíjak kifizetésre kerülnek, ez az eddigi dilemma miatt nem került kifizetésre, de most átutalásra kerül, és tartani fogja az Önkormányzat a 15 napos határidőt a képviselői tiszteletdíjak kifizetésével kapcsolatban. Kielégítő volt a válasz?

Kiss István képviselő: Igen.

Benkő Sándor polgármester: A mai napon érkezett be a képviselő-testülettől az utolsó nyilatkozat, amely a tiszteletdíj számfejtéséhez szükséges.

8. Pályázatok, befizetések

Árgyelán Andrea körjegyző: Azok a pályázatok, amelyek benyújtásra kerültek, és ennek előkészítési költségei is voltak, azok a pályázati összegekből visszaigénylésre kerültek, mert azt elszámolható költségként vissza lehetett igényelni. Volt olyan pályázat, amit a képviselő-testület benyújtott, ennek voltak előkészítési költségei, de mivel menet közben történt egy változás, a 20%-ról 25%-ra történő áfa-módosítás, illetve az, hogy a teljes pályázat utófinanszírozású, és ezt az Önkormányzat nem tudta volna felvállalni, hogy esetlegesen egy hitellel kiváltsa, ezért a képviselő-testület döntése alapján a pályázatról lemondtak. Ez a pályázat a falumegújításra és –fejlesztésre igénybe vehető támogatás jogcímén került benyújtásra, ennek a pályázatnak két előkészítési költsége volt: az egyik maga a pályázat készítése, az ezzel kapcsolatos lebonyolítás, ez 200 E Ft + áfa összegbe került, tehát bruttó 240 E Ft-ba, illetve el kellett készíteni hozzá a terveket, ez az Ártánd településközpont építési és szakági terveknek az elkészítése volt, ennek az összege 650 E Ft + áfa költségbe került, tehát bruttó 780 E Ft-ba. A két előkészítési költség került bruttó 1.020 E Ft-ba. Tájékoztatja a képviselő-testületet, hogy mivel a pályázat lemondásra került a testületi határozat alapján, így előkészítési költségként ezt sem lehetett megigényelni, viszont már kész tervek vannak arra vonatkozóan, hogy ha újabb pályázati kiírásra kerül sor, ezt még egyszer nem kell elkészíteni, illetve maga az elkészített pályázat is egy olyan anyag, amit csak adaptálni kell egy következő pályázati kiírásra, tehát ennek sem lesz ezt követően külön költsége.

Kerékpárúttal kapcsolatban is felvetődött kérdés ebben a témakörben. A kerékpárút egy nyertes pályázat. Ami az Önkormányzatnak ezzel kapcsolatban bevállalt önereje volt, az egy

folyamatban lévő beruházásnak a része, ezek nem kerültek visszamondásra. Ebben Ártánd Község Önkormányzata csak tagtelepülésként vesz részt, ennek a gesztora Berettyóújfalú Város Önkormányzata, minden pénzügyi lebonyolítás ott történik, az önerő, amit Ártánd Község Önkormányzata vállalt, abban az ütemben átutalásra kerül, hogy folyamatosan tudják biztosítani a megvalósítását, és ezek mindig szerepelni fognak a pénzügyi beszámolóiban.

Varga Gézáne képviselő: Valószínűleg nem jól értette, azt hallotta, hogy későn lett benyújtva, és ez el van vetve.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ez egy folyamatban lévő beruházás, egy kétfordulós kerékpárutas pályázat volt, elég hosszadalmas, Berettyóújfalú gesztorságával jó néhány település vesz részt a pályázatban, szakmailag nem tud tájékoztatást nyújtani a kerékpárútról, de ebben Ártánd Község Önkormányzata tagtelepülésként vesz részt, mivel Ártándot is érinti. Ugyanúgy érinti Biharkereszttest is. Ez egy nyertes kerékpárutas pályázat.

Varga Gézáne képviselő: Mikor várható a kivitelezés?

Árgyelán Andrea körjegyző: Ezt a kérdést majd felteszik Berettyóújfalú Önkormányzatának, ugyanis minden lebonyolítás ott történik. Nagyon hosszadalmas pályázat. Mivel kerékpárútról van szó, olyan, mint egy útépités, amennyiben olyan területet érint, amely különböző egyeztetéseket igényel akár magánszemélyekkel, akár közületekkel, akkor ez elég hosszadalmas. A kiviteli tervek elkészítése, a különféle engedélyek beszerzése hosszú időre elnyúlik. Magyar – román együttműködésen alapuló pályázatról van szó, Romániával együtt történik a lebonyolítása.

Benkő Sándor polgármester: Ez a pályázat nyertes pályázat, határon átnyúló, Nagyvárad közepétől Berettyóújfalú közepéig terjedő kerékpárút megépítésére van beadva. Európai Unió, valutaalapú pályázat, a mindenkor Euro-árfolyammal kellett számolni az érintett településeknek a hozzájárulását, lakossági létszám arányában, ahogy az meg volt határozva. Ártánd, Biharkereszttes, Mezőpeterd és Berettyóújfalú településeket érinti. Ártánd vonatkozásában megnézte a kiviteli terveket, vannak olyan területek is, amelyeket kisajátítás is érint. Ezt követően kezdődik el a beruházás, várhatóan márciusban.

Kiss István képviselő: A körzeti híradóban is hallott a beruházásról, ott hallotta, hogy az autópályával kapcsolatosan fogják megépíteni a kerékpárutat is. Az autópálya 12 községet érint, nem tudja elképzelni a kerékpárúttal történő csatlakozását. A polgármester úr említette, hogy az Önkormányzat lakosságárányosan fizet önerőt. Ezt már fizeti az Önkormányzat? Erről a pénzről nem tudtak. Milyen összegről van szó?

Árgyelán Andrea körjegyző: Volt róla testületi döntés.

Benkő Sándor polgármester: Mikor indult a pályázat, akkor a terv szerint Ártándnak 1.030 E Ft-ot kellett volna fizetni, de mivel változott az Euro árfolyama, 1.500 E Ft körüli összeget kellett átutalni.

Kiss István képviselő: Mióta fizeti ezt az Önkormányzat?

Benkő Sándor polgármester: Ez ki van fizetve, egy nyertes pályázatról van szó.

Kiss István képviselő: Arról volt szó, hogy hozzájárulást fizetnek a háttérmunkák elvégzésére. Erre kérdezte, hogy mennyit fizetett már az Önkormányzat. Ez folyamatos vagy egyszeri fizetés?

Benkő Sándor polgármester: Ez egyszeri kifizetés, az Önkormányzatot több kifizetés nem terheli.

Dr. Nagy Csaba aljegyző: Tudomása szerint nem volt a teljes összeg kifizetve, 95% körüli összeg lett kifizetve, valóban az előkészítő munkák és a pályázat beindítása költségeire, és az önrészből van még pár százalék fizetendő, ami majd akkor kerül kifizetésre, ha kéri a gesztor.

Varga Gézáne képviselő: Akkor mennyit kell fizetni összesen?

Dr. Nagy Csaba aljegyző: Kb. 1.500 E Ft-ot.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ennyi a teljes összeg, melynek kb. a 95%-a került eddig kifizetésre. Biharkeresztessel egy időben lett kifizetésre, mert kérte Berettyóújfalu, hogy fizessék meg az önerős részüket, mivel nem tudta megfinanszírozni. A csatlakozó önkormányzatok közösen vállalták ezt a költséget.

9. Falugondnoki beszámoló a gépjárműhasználatról

Kiss István képviselő: Kéri, hogy ezt a pontot tegyék át a következő testületi ülésre, mivel a beszámolót át kell nézni.

Árgyelán Andrea körjegyző: Egyetért a javaslattal, mivel a beszámolót tegnap este kapta meg e-mailben, csak ma tudta eljuttatni a képviselők részére.

Kiss István képviselő: Javasolja, hogy a jövő hét elejére tűzzenek ki egy rendkívüli testületi ülést ennek a kérdésnek, illetve további kérdéseknek a megvitatására.

Árgyelán Andrea körjegyző: Az időpont kitűzésére a későbbiekben térjenek vissza.

10. Óvodai ellátás

Ezzel kapcsolatban a tájékoztató megtörtént.

11. Polgármesteri beszámoló a 2006-2010. évi tevékenységről

2006-tól 2010. évig minden rendes testületi ülés 1. napirendi pontja a polgármesteri jelentés és ennek elfogadása. Nem emlékszik egyetlen esetre sem, amikor nem került a jelentés elfogadásra. Pénzügyi, gazdasági beszámolók történnek negyedévente, illetve következő évben a zárszámadról, ezzel kapcsolatban is mindig elfogadás történt. Ezen kívül szeretnék tudni, hogy milyen beszámolóra gondol a képviselő-testület, mert akkor azt fogják előkészíteni.

Varga Róbert képviselő: A lakosság irányából több megkeresés és véleményezés is történt, nem tudják, hogy honnan hová érkezett az előző ciklus.

Árgyelán Andrea körjegyző: Decemberben lakossági fórumot tart az Önkormányzat, előre ki lesz plakátolva, annak megfelelően a kérdéseket előre fel lehet tenni, valamint erre ott helyben is lesz lehetőség.

Varga Róbert képviselő: Javasolja, hogy a lakossági fórumnak legyen egy napirendi pontja az, hogy a polgármester beszámolót tartson arról, hogy vette át az előző polgármestertől az Önkormányzatot, milyen fejlesztések, beruházások történtek. Adósa is a testület ezzel a lakosságnak, hogy az előző 4 éves ciklusról beszámoljon.

Árgyelán Andrea körjegyző: Amennyiben a képviselő-testület megszavazza, hogy ezzel a napirendi ponttal kiegészíti a közmeghallgatás témáját, akkor lesz ilyen beszámoló. A közmeghallgatásnak van egy meghatározott napirendje.

Kubinyiné Szilágyi Mária: A közmeghallgatás napirendjének kötelező eleme a lakóhelyi környezet állapotának alakulásáról, a beszedett adók összegéről, valamint az önkormányzat költségvetési helyzetéről szóló beszámoló. Ezen kívül, amit a képviselő-testület megszavaz, azokat az elemeket tartalmazza a beszámoló.

Kiss István képviselő: Kéri, hogy ezt a beszámolót kapja meg a képviselő-testület.

Árgyelán Andrea körjegyző: Amikor a képviselő-testület dönt a közmeghallgatás időpontjáról, akkor azt megelőzően a képviselő-testület megkapja az ezzel kapcsolatos előterjesztéseket. Ott szintén el kell fogadni a képviselő-testületnek is ezeket az előterjesztéseket, azt követően a lakosság részéről is fel lehet tenni kérdéseket.

Kiss István képviselő: Kéri, hogy próbálják meg betartani a 24 órás, valamint az 5 napos határidőt az előterjesztések kiküldését illetően, ha addig még nem szerzik be a laptopokat a képviselők részére.

Árgyelán Andrea körjegyző: Csak a rendes testületi ülésekre vonatkozik az 5 munkanapos határidő, a rendkívüli ülésekre 24 óra. Az ez évre megtervezett legközelebbi rendes testületi ülés úgy van meghatározva, hogy december hónap, pontos nap nincs kijelölve. Mivel a koncepció elfogadásának határideje december 15., december 13-án vagy 14-én tartja Ártánd Község Önkormányzata a soron következő rendes testületi ülést, amire előtte 5 nappal meg fogja kapni az előterjesztéseket.

Kiss István képviselő: Az SZMSZ 12. § (4) bekezdése szerint a testületi ülést általában a hónap harmadik hetének hétfői napján kell tartani. Ezt próbálják meg betartani az elkövetkezőekben.

Árgyelán Andrea körjegyző: Általában kell akkor tartani, de ezt nem tudják mindig pontosan betartani. Most a 15-éhez kell alkalmazkodni, ugyanis a koncepció elkészítése időigényes. Jelenleg is készítik a pénzügyi ügyintézők. Azt még véleményeznie kell a könyvvizsgálónak is. Kb. két hete már elkezdték, és még mindig folyamatban van, ahhoz, hogy december 13-ára tárgyalható, előkészített legyen, és a könyvvizsgáló által is véleményezett állapotban legyen. A soron következő testületi ülés legyen december 13-án, hétfőn, melyre az előterjesztést előtte 5 nappal megkapja a képviselő-testület.

Kéri a polgármester urat, hogy a közmeghallgatásra a javasolt témát szavaztassa meg a képviselő-testülettel.

12. Aláírási jog korlátozása 100 E Ft-nál nagyobb számlák esetében

Az államháztartás működési rendjéről szóló törvény egyértelműen előírja, hogy ki az utalványozó és ki az ellenjegyző. Ezt a képviselő-testület egy döntésével nem határozhatja meg. A polgármester utalványoz, a jegyző pedig ellenjegyez. Természetesen amennyiben a testület szeretné megnézni naponta a számlákat, megteheti, ennek semmi akadálya nincs. De az aláírási jogot korlátozni nem lehet.

13. Előterjesztés a polgármesterre átruházott összes feladat visszavonására, kivétel: az SZMSZ-ben szabályozott pontok

Ezt az előterjesztés alapján elfogadta a képviselő-testület.

14. Étkezési díj megállapítása, a 17/2004. (IX. 20.) ÁKt. rendelet módosításáról, kiszállítási, norma-megállapítás, vendégétkeztetés

Kéri a képviselő-testületet, fogalmazzák meg javaslataikat. Ennek van egy meghatározott rendeleti háttere, ami alapján számításokat kell végezni, magát a rendeletmódosítást is elő kell készíteni, mikortól lépjen hatályba, stb. Ha a javaslatok meglesznek, annak megfelelően igyekeznek azt beépíteni, amennyiben lehetséges. A december 13-ai rendes testületi ülésre úgy fognak minden előterjesztést előkészíteni, hogy ami a következő évi költségvetést érinti, azokat a rendeleteket mindig módosítják decemberben, ugyanígy a térítési díjakról szóló rendeletet is. Amennyiben lehet, írásban tegyenek javaslatot a térítési díjak módosítására.

15. Utcafronti felújítás odaítélése szociális helyzettől függetlenül

Itt azoknak a lakás-felújítási igénnyel rendelkezők kérelméről, illetve az ezzel kapcsolatos támogatás odaítéléséről van szó, akik szeretnék felújítani a lakás külső részét. Erre vonatkozóan meg kell határozni a költségvetési rendeletben az éves keretösszeget. Amennyiben ez a keretösszeg nem áll már rendelkezésére az Önkormányzatnak, vagy nem is lett betervezve, akkor minden ez irányú kérelmet a képviselő-testületnek el kell utasítania. Vagy ha szeretne átcsoportosítani egyik helyről a másik helyre ahhoz, hogy tudjon ezzel kapcsolatban pozitív jellegű döntést hozni. Beszéltek erről aljegyző úrral, erre is az a kérése, hogy erre az évre nem lett betervezve költségvetési keret, de a következő évi költségvetést érintő rendeletei között ez a rendelet is szerepelhet, amennyiben van a képviselő-testületnek javaslata arra, hogy egész évre kb. mennyi keretösszeget tervezzen be ennek a támogatásnak a kiosztására.

Varga Gézáne képviselő: Van-e annak akadálya, hogy a folyamatban lévő ügy érdekében végezzen átcsoportosítást az Önkormányzat, és a kérelmező kapja meg a támogatást még ebből a költségvetésből?

Varga Róbert képviselő: Volt az ez évi költségvetésbe betervezve 1,5 M Ft körüli összeg felújításokra, korszerűsítésekre. Ezt már egyszer jelezte, miért nem lehet abból átcsoportosítani.

Benkő Sándor polgármester: A 2010. évi költségvetésben ilyen címszó alatt nincs összeg betervezve.

Árgyelán Andrea körjegyző: Az önkormányzati tulajdonú ingatlanok felújítása, karbantartása, javítása címen lett betervezve. Ebből kellene átcsoportosítani ebben az évben? Most készül a

pénzügyi beszámoló, melynek alapján meg kell nézni, hogy abból az összegből mennyit költött el az Önkormányzat és hova, illetve mennyi maradt belőle. Annak megfelelően lehet testületi döntést hozni, hogy arra át lehet-e csoportosítani. Meg fogja nézni, hogy abból az összegből még mennyi felhasználható. Ahhoz, hogy ez ne húzódjon el, lehet a következő rendkívüli testületi ülésen napirendi pont. De ehhez a pénzügyi adatokat meg kell nézni.

Benkő Sándor polgármester: Rendkívül veszélyes játékkal foglalkozik a képviselő-testület, ugyanis egy nem létező, nem betervezett dologról beszélnek. Nem szimpátia kérdése, hogy valakinek adnak-e támogatást. Az építési szakhatóság Ártádon 6 új ház építésére adott ki építési engedélyt 2010-ben. Kb. 8-10 ugyanilyen jellegű kérelemmel rendelkező lakos van, aki beadhatja kérelmét az utcafront-felújításra, vagy komfortfokozat-növelésre. A rendelet egyértelműen meghatározza, hogy sorrendiségben az új lakás építésére biztosítják a fedezetet, és amennyiben ez a fedezet kimerül, a felújításra beadott kérelmeket el kell utasítani. Sajnálja, hogy a képviselő-testület tagjai félrevezették a kérelmezőt, mert ha megnézték volna a 2010. évi költségvetést, egyértelműen kitűnik belőle, hogy ilyen címen nincs betervezve költség, és a lakás-felújítási támogatásról szóló rendelet 5. § (3) bekezdése egyértelműen előírja, hogy amennyiben a költségvetés ilyen tételt nem tartalmaz, akkor a beérkező igényeket nem lehet figyelembe venni. Törvénysértést követ el az Önkormányzat, ha ennek ellenére fog bárkinek támogatást nyújtani.

Varga Róbert képviselő: Sajnálja, hogy a támogatás megszüntetésére annak idején a polgármester úr nem hívta fel a képviselő-testület figyelmét. Valóban hiányzik ez az összeg a költségvetésből, amit a képviselők nem vettek észre, viszont önkormányzati felújításokra egy irreális összeg lett betervezve, ami el sem lett költve. Az előző ciklusban egyetlen képviselő sem tudott arról, hogy ez a támogatás megszűnt, ezért történt az, hogy félretájékoztatták a lakosokat. Valamilyen módon vissza kell állítani ezt a támogatást.

Árgyelán Andrea körjegyző: Maga a rendelet nem lett megszüntetve, a költségvetésbe nem lett betervezve a támogatás. Szeretné felhívni a képviselő-testület figyelmét, hogy Ártánd Község Önkormányzata annyi bevétellel gazdálkodik, amennyi kiadása van. Amikor a költségvetését megtervezi, annak megfelelően tervezi meg, ahogy azt a számviteli törvény előírja, így első körben figyelembe kell vennie azokat az óvatossági elveket, ami alapján költségvetést tervezhet. Mivel olyan kötelező önkormányzati feladatokra tervezhet először a költségvetésében, amit adandó alkalommal muszáj elvégezni az Önkormányzatnak, ezért elsősorban ezeket a költségeket tervezi be. Ha az Önkormányzat plusz költségeket is be tudna tervezni, akkor biztos, hogy betervezte volna. De a költségvetési sorokat minden képviselő-testületi tag minden évben látja. Azt is látnia kell, ha valami esetleg hiányzik belőle. Nem tudják mindenre nyomatékosan felhívni a figyelmet, az gyakorlatilag lehetetlen. De ha érkezik olyan javaslat, hogy lakáscélú támogatásra tervezzenek be egy bizonyos összeget, akkor azt figyelembe veszik. De azt nem tudja elfogadni, hogy erről a képviselő-testület nem tud. Annál részletesebb költségvetési tervezetet nem tudnak kiadni, azt is sokkal aprólékosabban készítik, mint ahogy azt az államháztartási törvény, illetve annak a működési rendjéről szóló jogszabály előírja. Azért készítik ilyen részletesen, hogy mindenki egyértelműen lássa, hogy pontosan miről van benne szó.

Varga Róbert képviselő: Nem azon vitatkozik, hogy jogos vagy indokolt volt-e a támogatás kivezetése, hanem azon, hogy egy mondat erejéig felhívhatták volna a testület figyelmét, hogy egy ilyen horderejű dolgot, ami a lakosság életében nagyon fontos volt, kihagytak a költségvetésből.

Árgyelán Andrea körjegyző: Most szembesültek azzal, hogy van egy ilyen irányú igény, meg fogja nézni, honnan lehet erre esetleg átcsoportosítani úgy, hogy az ez évi költségvetés biztonsággal tartható legyen. Egyetlen kérelemről tud, amely 2 igen és 2 nem szavazattal nem került elfogadásra a régi testület által. A sorrendiséget tartani kell. Természetesen segíteni kell az ártándi lakosokat. Alátámasztja, amit a képviselők mondanak, mivel a képviselő a lakosság érdekeit képviseli, de ugyanakkor biztonsággal kell tartani az Önkormányzat gazdálkodását. A következő heti rendkívüli testületi ülésre elő fogják készíteni, hogy honnan csoportosítható át mennyi összeg, ezt egy költségvetési rendeletmódosítással el kell fogadni, ezt követően napirendre tűzik a benyújtott kérelmet, és amennyiben a testület elfogadja az átcsoportosított összeget, akkor dönthet arról, hogy a kérelmezőt mennyivel fogja támogatni. Ebben benne van annak a kockázata, hogy ha ez elterjed, akkor rengeteg kérelem beérkezik. Ezért kell ésszerűen betervezni azt az összeget, amit az Önkormányzat a költségvetésben meg akar erre a célra határozni.

Varga Gézáne képviselő: Nem érti, miért ilyen körülményes, ha ártándi lakosról van szó. A motoros találkozóra kért 100 E Ft támogatás azonnal oda lett ítélve.

Árgyelán Andrea körjegyző: Képviselő asszony is elfogadta a költségvetést. Ha valamit nem értenek a képviselők, kérdezzenek. Ha elfogadták a költségvetést, utólag nem tehetnek szemrehányást, miért így van.

Varga Róbert képviselő: Sok problémát megelőzött volna, ha a képviselők figyelmét nyomatékosan felhívták volna.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ez egy közös probléma, nem a gyökereit kell keresni, meg kell oldani. Ha lehetőség van rá, adni kell, nyilván az ezzel kapcsolatos döntés és felelősség is a képviselő-testületé. Amennyiben biztonsággal végezhető átcsoportosítás, támogatja. Ha nem lehet, akkor azt is meg fogja indokolni.

Kiss István képviselő: A pénzügyi tájékoztató szerint 7.633.309 Ft van az Önkormányzat számláján.

Árgyelán Andrea körjegyző: A pénzügyi beszámoló az október 31-ei állapotot tükrözi. Vannak pénzügyi gazdálkodási jogszabályok, amit be kell tartani. Jól hangzik, hogy az Önkormányzatnak van 7.633.309 Ft-ja, de ezzel szemben vannak kötelezettségvállalásai. Meg kell nézni, hogy mennyi összeg csoportosítható át, végezhető-e előirányzat-módosítás. A következő heti rendkívüli testületi ülésre elő fogja terjeszteni.

Benkő Sándor polgármester: Még nagyobb problémával fog szembesülni a testület, ha új lakás építéséhez nyújtandó támogatás iránt érkeznek be kérelmek.

Varga Róbert képviselő: Nem baj, ha épülnek az új házak a községben.

Kiss István képviselő: A képviselők kérdéseket tesznek fel. Nem kell kioktatni őket. Hány lakásépítési és hány lakás-felújítási igény van? Ezekről a támogatásokról miért nem kapnak tájékoztatást a képviselők?

Árgyelán Andrea körjegyző: Nem kioktat, hanem tájékoztat, segítő szándékkal. A jövőben részletesebb tájékoztatást fognak adni.

Benkő Sándor polgármester: 6 személy kereste meg, aki új lakás építésére építési engedélyt kért, 8 személy kereste meg komfortfokozat-növeléssel, lakóház-felújítással kapcsolatban, akiket úgy tájékoztattott, hogy ilyen támogatás nem jár, mert nincs betervezve a költségvetésbe. Azzal kell számolni, hogy majd ha a költségvetés, az adóbevétel megengedi, hogy milliós nagyságrendű összegben tervezzenek be támogatást.

Varga Róbert képviselő: A testület dönti el, hogy mennyit ad.

Benkő Sándor polgármester: Akik ilyen jellegű kéréssel megkeresték, azoknak az ügyfeleknek hiteles információt szolgáltatott, aki nem kereste meg, azt mások félreinformálták. Ha az ügyfél nem is a polgármesternél érdeklődik, de a képviselők tájékozódhattak volna, mielőtt információt nyújtanak. A képviselőknek ildomos tudni, hogy a költségvetésben mi van meghatározva egy gazdasági évre.

Dr. Nagy Csaba aljegyző: Jegyző asszony, illetve a képviselő-testület át fogja tekinteni, hogyan lehet módosítani az előirányzatot, de feltételezi, hogy a képviselő-testület nem egy kérelem miatt kívánja felülvizsgálni a rendeletet. Ez esetben figyelembe kell venni azt is, hogy más kérelmezőket se lehessen kizárni, nem diszkriminálhat a testület.

Varga Róbert képviselő: Minden képviselő rosszul tudta, hogy ez évben is adható támogatás, pedig abszolút heterogén volt az előző testület. Ha 5 képviselő sem tudott erről a változásról, akkor ez jelzi azt, hogy ezután sokkal nehezebb dolga lesz a polgármester úrnak, ha annyit nem tud megtenni, hogy felhívja a testület figyelmét arra, hogy a legnépszerűbb dolog megszűnik a falu életében.

Dr. Nagy Csaba aljegyző: Képviselő úr azt mondta, hogy ha valamilyen tétel érdekli a testületet, akkor arra odafigyel, a jövő évi költségvetésben arra mennyi összeg van betervezve. Ha valamely cél fontos a képviselők részére, akkor azt figyelemmel kísérik.

Varga Róbert képviselő: Elismeri, nem figyelték ezt a tételt olyan sarkosan, talán kicsit jobban megbíztak a tájékoztatásban, mint amennyire kellett volna. De a polgármester úr nem kommunikálta ezt olyan precízen, mint amilyen fajsúlyú volt ez a kérdés. Ezzel veszített a bizalmából a polgármester úr kommunikációja a képviselő-testület irányába.

Kiss István képviselő: Van 6 új lakás a községben. Mikor ő képviselő volt, a lakáscélú rendeletben 150 E Ft-ot határoztak meg első lakáshoz jutás támogatására azok részére, akik a községben építkeznek és helyben maradnak lakosként. Nem tud róla, mikor változott 250 E Ft-ra a támogatás összege, és hogy homlokzat-felújításra jár-e támogatás. A jövő évi költségvetést úgy kell előterjeszteni, hogy csökkentsék az adható támogatás összegét a pénzügyi helyzetnek megfelelően, és utána térjenek vissza a kérelmekre és hozzanak döntést. A képviselők azért vannak itt, hogy tolmácsolják a választók kéréseit, a jogszabályok betartása mellett.

Árgyelán Andrea körjegyző: A lakáscélú támogatásokról szóló rendelet is a költségvetést érintő rendelet. A testületi ülés után a képviselők megkapják a rendeletet, és kéri a javaslatokat akár a jogosultsági feltételek meghatározását illetően is, és a költségvetési koncepció tárgyalásánál már jelezni kell, hogy erre a célra mindenképpen szeretne egy összeget szánni a képviselő-testület. Ezek egymásra épülő döntések.

16. Számlák hó végi ellenőrzése könyvelésre leadás előtt, negyedéves számlák ellenőrzése

Erről már volt szó, minden további nélkül működhet.

17. Beruházások, átvétel előtti betekintés az elvégzett munkákról, részfizetési számlák megtekintéséről a képviselő-testület által

Mint ahogy korábban már volt szó róla, lehetséges. Vegyen részt benne a képviselő-testület, bármilyen beruházásról van szó. Beruházás csak úgy történhet, hogy a testület dönt és tud róla, és meghatározhatja, hogy a képviselő-testület tagjai közül valaki legyen ott a műszaki átadáskor, vagy közbeni ellenőrzést végezzen.

Kiss István képviselő: Erről kell előzetesen határozatot hozni?

Árgyelán Andrea körjegyző: Nem kell róla határozat. Amikor elő van készítve egy beruházás, akkor kell határozatot hozni arról, hogy egy képviselő-testületi tag folyamatosan meg van bízva azzal, hogy a beruházást figyelemmel kísérelje.

18. Segélyek, munkabérek kifizetése házipénztárból

Árgyelán Andrea körjegyző: Pontosan mire utal a kérdés?

Kiss István képviselő: A segélyek, munkabérek kifizetése postai átutalással történik. A postaköltség sokba kerül, azzal meg lehetne takarítani 4-500 E Ft-ot évente. Van-e lehetőség a házipénztári kifizetésre, vagy van-e ennek valami akadálya?

Árgyelán Andrea körjegyző: Két akadálya van, egyik az, hogy a jelenlegi szabályozás szerint átutalással kell folyósítani, ha valaki ezt kéri. Sokan kérik, hogy átutalással kerüljön folyósításra, a kérésüknek pedig eleget kell tenni. Közalkalmazotti, köztisztviselői jogviszonyban lévő személyeknek kötelező átutalással fizetni a munkabért. Átmeneti segélyek mindig a házipénztárból kerülnek kifizetésre, a rendszeres juttatásokat pedig egy szociális programon keresztül tudja zárni maga a szociális iroda, amely komplexen csomagként kezel mindent, azért történik csoportos megbízással az átutalás, mert így jóval alacsonyabb a költsége, mintha egyenként történnének az átutalások. Meg fogja nézni, mennyi a költsége jelenleg, és mennyi lenne, ha készpénzfizetéses költség lenne.

Kiss István képviselő: Nem a bankszámlára utalásra gondolt, hanem a postai utalásra, hogy nem kerülne-e kevesebbe a házipénztári kifizetés.

Árgyelán Andrea körjegyző: Van lehetőség a szabályzat módosítására, hogy mindkét féle módon kifizetésre kerülhessenek az összegek. Azért került így meghatározásra, mert amikor nagyobb tömegű kifizetésekre kerül sor, az rengeteg adminisztrációs munkával jár. Meg fogja nézni a költségeket.

19. Ártánd vagyoni leltározása leltározó bizottság részvételével

A leltározási ütemtervet a jegyző kötelessége összeállítani a megfelelő pénzügyi szabályzatok alapján. A leltározási ütemterv össze is van állítva, annak nincsen semmi akadálya, hogy a leltározó bizottságban a képviselők közül is részt vegyen valaki. Egy köztisztviselő mindenféleképpen részt kell, hogy vegyen, mert ő a felelőse, de ha most javaslatot tesznek arra, hogy ki vegyen még részt, akkor a leltározást úgy fogják lebonyolítani. A leltározás

időpontja úgy van meghatározva, hogy október 20. és január 5. között történik, felelőse Farr Lászlóné és Madarász Anita.

Varga Gézáne képviselő: Javasolja, hogy Kiss István képviselő vegyen részt a leltározásban.

Varga Róbert képviselő: Egyetért a javaslattal.

Kiss István képviselő: Elfogadja a javaslatot. A leltározás külön tárgyakra vagy az összvagyonra vonatkozik? Az összvagyonról szeretne képet kapni, nem csak a kis értékű tárgyakra gondolt, hanem nagy értékű vagyontárgyakra, például lakások, földek.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ártánd Község Önkormányzatának a vagyonát egyrészt meg lehet nézni az ingatlanvagyon-kataszterben a biharkeresztesi Hivatalban, másrészt a vagyonrendelet melléklete tartalmazza a forgalomképtelen és a korlátozottan forgalomképes ingatlanokat. A forgalomképes ingatlanokat az ingatlanvagyon-kataszter tartalmazza.

Kiss István képviselő: A lakosság részéről többen megkérdezték, milyen vagyona van az Önkormányzatnak. A közmeghallgatáson lehet-e erről tájékoztatást tartani? Sokan nincsenek vele tisztában.

Árgyelán Andrea körjegyző: A településrendezési tervben megtalálható helyrajzi számonként is az Önkormányzat ingatlanvagyon, ez tartalmaz egy térképet, ahol meg lehet nézni a területeket.

20. A falugondnoki buszt a polgármester ne használja

A képviselő-testület elfogadta a falugondnoki rendeletet, mely tartalmazza, hogy milyen célokra lehet használni a falugondnoki buszt. A belső ellenőrzés megvizsgálta, mely szerint nem szabályellenes az, hogy különböző tárgyalásokra, közgyűlésekre történő eljutásra használja az Önkormányzat a gépjárművet, erre lehetőséget biztosított a felhatalmazó jogszabály is. A Körjegyzőség részére érkezett postát napi szinten be kell juttatni a biharkeresztesi Hivatalba, a pénzügyi aláírásokért is Biharkeresztesre kell bemenni, ezen kívül nagyon sok ad hoc helyzet adódik. Társulási ülésekre és egyéb közgyűlésekre többnyire Biharkeresztes Önkormányzatával, a biharkeresztesi gépjárművel megy a polgármester úr. Ha a falugondnoki gépjárművet ilyen célokra nem lehet használni, akkor a napi posta beszállítása nem a polgármester kötelessége, kiküldi a biharkeresztesi gépjárművet érte, de ennek a költségét ráterhelik Ártánd Község Önkormányzatára.

Varga Róbert képviselő: Érkeztek akkor is levelek, amikor nem volt meg a falugondnoki busz. Korábban a polgármester úr a költségtérítéséből tankolt autóval eddig is el tudta látni ezeket a feladatokat. A költségtérítésre való jogosultság korábban azzal lett magyarázva, hogy a polgármester úrnak olyan feladatokat kell ellátnia, amelyre a saját autóját is használja. Ha fizetik a költségvetést, ami teljesen korrekt, és mégis a falugondnoki szolgálat van leterhelve napi szinten többszöri utazással, akkor a falugondnoki szolgálat nem is lehet sikeres. Ki kell számolni, mennyibe kerül Ártándnak a levelek beszállítása.

Árgyelán Andrea körjegyző: Nem csak a posta szállításáról van szó. A polgármester úr számtalanszor jön a saját autójával.

Kiss István képviselő: Többször látja a falugondnoki gépjárműben a polgármester urat, mint a saját autójával. A falugondnoki szolgálattal kapcsolatos kérdéseket a következő ülésen

tárgyalják meg. Szeretnék látni a falugondnoki szolgálatról szóló rendeletet, ha kell, újraszabályozzák a törvények betartása mellett. A falugondnoki busz kilométer-használata borzasztóan kaotikus, véleménye szerint a bűncselekmény fogalmát meghaladja. Másfél évi menetlevelet átnézett, az abban szereplő „hova, miért, honnan, km” nem egyezik a térképen található utakkal km-ben. Túlzás nélkül állítja, hogy több ezer kilométerről van szó, amit nem tud igazolni a falugondnok. Ennek utána kell járni. Egyetért azzal, hogy a polgármester úr időnként elmenjen a falugondnoki gépjárművel, de azzal nem ért egyet, hogy van olyan út, ami 6-700 km, van, amelyiken 3-4 napig volt. Ezt rendbe kell tenni, nem fogja hagyni, hogy az autó ennyit járjon indokolatlanul. Érkezett olyan panasz, hogy a kérés el lett utasítva, pedig elő van írva, hogy egészségügyi célokból igénybe lehet venni.

Benkő Sándor polgármester: Furcsának tartja a kérdést, úgy érzi, nem köteles szólni a képviselőknek, amikor igénybe veszi a falugondnoki buszt. A lakosság ügyeit intézi, nem a sajátját. Kizártnak tartja, hogy az ügyfél nem vehette igénybe a gépkocsit egészségügyi okokból. Van olyan hét, hogy nem veszi igénybe a falugondnoki gépkocsit. Kikéri magának, hogy azt leszabályozzák, hogy a polgármester ne használja a falugondnoki gépkocsit.

Kiss István képviselő: Ha jogos, akkor használja a gépkocsit, de ha nem jogos, akkor használja a költségtérítés igénybevételével a saját gépjárművét. A jövő héten térjenek vissza erre a témára. Nem a polgármester ellen beszél, hanem a falu mellett.

Benkő Sándor polgármester: Önkormányzati célokra használja a falugondnoki gépkocsit, nem saját célra.

Varga Róbert képviselő: Nem kereste meg olyan személyt, aki vissza lett utasítva, de legjobb tudomása szerint a falugondnoki gépkocsi még gyógyszerrel nem szállított a faluba. Arról is tud, hogy valaki logopédushoz vitte volna a gyermekét, és nem vitte el a busz azzal az indokkal, hogy 3-4 nappal előtte be kell jelenteni az igényt, közben látja a szülő, hogy a polgármester úr az Önkormányzat ügyeit intézi a falugondnoki gépjárművel.

Benkő Sándor polgármester: Egy képviselőnek át kell látni, hogy az Önkormányzat milyen tevékenységi köröket lát el. Van egy olyan kötelezettség, ami az Egyesített Szociális Intézményekhez tartozik. A házi segítségnyújtás feladata a gondozottak gyógyszereinek kiváltása. Volt rá alkalom, hogy kérte, vigyék be az időjárás miatt. A falugondnoki gépkocsivezető pénz kezelésére nem jogosult. Elviszi a házi segítségnyújtást ellátó munkatársat, aki kiváltja a gyógyszereket.

Varga Róbert képviselő: Arról volt szó, hogy az idősek és betegek részére a falugondnoki szolgálat a bevásárlást és a gyógyszerek kiváltását megoldja.

Kiss István képviselő: A jövő héten térjenek vissza a témára, és a falugondnok is vegyen részt a meghallgatáson.

Árgyelán Andrea körjegyző: Kéri a polgármester urat, hogy szavaztassa meg az Önkormányzat 2010. október havi pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót, valamint a közmeghallgatás témája két napirendi ponttal egészüljön ki: hogyan alakult az Önkormányzat pénzügyi helyzete az előző ciklusban, illetve a vagyoni helyzetről adjon egy tájékoztatót, milyen ingatlannal és ingósággal rendelkezik az Önkormányzat.

Benkő Sándor polgármester: Furcsának találja, hogy a képviselők, illetve a lakosság nem emlékeznek a 2007-es közmeghallgatásra, de egyetért a felvetéssel.

Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e az Önkormányzat 2010. október havi pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatóval kapcsolatos határozati javaslattal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

95/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a község 2010. október 31. napján aktuális pénzügyi helyzetéről szóló tájékoztatót elfogadja.

Felelős: Benkő Sándor polgármester

Határidő: 2010. november 26.

Benkő Sándor polgármester: Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a közmeghallgatás témáját kiegészítő javaslattal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

96/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a 2010. évi közmeghallgatás témáját kiegészíti az előző választási ciklus alakulásáról, valamint az Önkormányzat vagyoni helyzetéről szóló tájékoztatóval.

Felelős: Benkő Sándor polgármester

Határidő: 2010. évi közmeghallgatás időpontja

K/2 Mikuláscsomag óvodások részére

Pálné Fazekas Irén alpolgármester: Tervben van a falu gyermekeinek egy karácsonyi ünnepség, amire van előirányzott pénzösszeg is. Polgármester úrral beszélt már róla, a Kultúrházban szoktak fenyőfát állítani, most az Óvoda is bekapcsolódna. Ha nincs akadálya, az Önkormányzat hozzájárulhatna a fenyőfa- és szaloncukor-vásárláshoz. A gyerekekkel készítenek ajándékot és díszeket, a szülőkkel is tartják a kapcsolatot az IPR-program keretein belül, közös megvendéglést tartanak. Ha van rá lehetőség, az óvodások részére a fenyőfa alá ajándékokat kellene beszerezni, amit utána a csoportszobában használhatnak.

Varga Róbert képviselő: Nyilvánvalóan polgármester úr is tud róla, hogy 2009. január 1-je óta a felesége élelmiszerboltja nem számlázza ki azt a fogyasztást, amit az Óvoda reggelente szokott vásárolni. Ez egy komoly összeg, amit azóta így megspórolt az Önkormányzat,

véleménye szerint ebből az összegből az Önkormányzat fog tudni forrást biztosítani erre a rendezvényre.

Benkő Sándor polgármester: Kéri a képviselőket, tegyenek javaslatot az összegre.

Kiss István képviselő: Alpolgármester asszony a Mikulás-ünnepségre milyen összegre gondolt személyenként?

Pálné Fazekas Irén alpolgármester: A Mikulás-ünnepségre a szülők 600 Ft-ot kezdtek el beadni azzal, hogy az Önkormányzat azt 1.000 Ft-ra egészítse ki. Javasolja, hogy az Önkormányzat állja a teljes összeget, ha a képviselő-testület ezt elfogadja, ami csomagonként 1.000 Ft-ot jelentene 22 fő részére.

Kiss István képviselő: Karácsonyra felajánlotta az óvodavezető, hogy oda hoznak játékokat a karácsonyfa alá.

Pálné Fazekas Irén alpolgármester: Azok a játékok az IPR-program keretében lesznek beszerezve.

Kubinyiné Szilágyi Mária: Az IPR-pályázati támogatást meghatározott célra és meghatározott összegekben lehet felhasználni, melyhez az Óvodának egy tervet kell elkészíteni a jogszabálynak megfelelően. Amit az óvodavezető ezzel kapcsolatosan mondott, nem erre a forrásra gondolt, hanem egy alapítvány segítségével fejlesztő játékokat szereznek be, melyből az ártándi tagóvoda részére is juttatnának karácsonyi ajándékot. Ez független az IPR-programtól.

Árgyelán Andrea körjegyző: Van ilyen költségvetési keret, amibe ez belefér. A mikuláscsomag-beszerezésről döntést hozni szükséges, mely szerint 22 gyerek részére 1.000 Ft-ért, összesen 22 E Ft értékben mikuláscsomagot biztosít az Önkormányzat.

Benkő Sándor polgármester: Javasolja, hogy a képviselő-testület alpolgármester asszonyt bízta meg a mikuláscsomagok összeállításával. Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a határozati javaslattal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

97/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő-testülete a biharkeresztesi Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodája részére mikuláscsomag beszerzésére 1.000 Ft/fő összeget biztosít, 22 gyermek számára.

Az Önkormányzat megbízza Pálné Fazekas Irén alpolgármestert, hogy a mikuláscsomagok beszerzése ügyében eljárjon.

Felelős: Benkő Sándor polgármester

Határidő: 2010. december 3.

K/3 „Falukarácsony” rendezvény

Benkő Sándor polgármester: Kéri, hogy a képviselő-testület hozzon döntést a „Falukarácsony” rendezvény megszervezéséről.

Árgyelán Andrea körjegyző: A képviselő-testület határozza meg, összességében mennyit szán erre, és milyen célra: ajándéokra, szaloncukorra, vagy megvendéglésre.

Benkő Sándor polgármester: Az Önkormányzat vásárol egy fenyőfát, és 5 kg szaloncukrot. A díszeket a gyerekek készítik.

Pálné Fazekas Irén alpolgármester: A szülők karácsonyi süteményekkel hozzájárulnak a megvendégléshez. Javasolja, hogy az Önkormányzat járuljon hozzá a gyerekek részére történő karácsonyi ajándékvásárláshoz.

Kiss István képviselő: Javasolja, hogy az Önkormányzat a gyerekek részére személyenként 2-300 Ft-os plüssállatot szerezzen be, hogy személyes ajándékot kapjanak, maximum 500 Ft összegben 22 fő részére.

Pálné Fazekas Irén alpolgármester: Nem csak az óvodások műsora lesz, hanem mivel kapcsolatot tartanak az Ártándról elkerült iskolásokkal is, felvették a kapcsolatot az állami és az egyházi általános iskolával is, ők is készülnek karácsonyi műsorral, és részt vesznek az ünnepségen.

Árgyelán Andrea körjegyző: Javasolja, hogy ne a gyerekek létszámát határozzák meg, hanem azt a maximális összeget, amit erre a célra lehet szánni, és az alpolgármester asszony mint felelős úgy szerzi be az ajándékokat, hogy minden gyermeknek jusson.

Pálné Fazekas Irén alpolgármester: Javasolja, hogy 15 E Ft-ot biztosítson az Önkormányzat a karácsonyi ajándékokra.

Árgyelán Andrea körjegyző: A javaslatok szerint az Önkormányzat biztosít egy fenyőfát, 5 kg szaloncukrot, illetve maximum 15 E Ft-ot, amiből a gyerekek ajándékozását fogja biztosítani, a felelős pedig Pálné Fazekas Irén lesz.

Benkő Sándor polgármester: Kéri a képviselőket, szavazzanak, egyetértenek-e a határozati javaslattal.

A képviselő-testület 5 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül az alábbi határozatot hozta:

98/2010. (XI. 26.) ÁKt. határozat:

Ártánd Község Önkormányzat Képviselő- testülete a biharkeresztesi Szivárvány Óvoda és Bölcsőde Ártándi Tagóvodája által szervezett „Falukarácsony” rendezvény lebonyolításához 1 db fenyőfa és 5 kg szaloncukor megvásárlásával, továbbá maximum 15.000 Ft pénzbeli támogatással járul hozzá.

Az Önkormányzat megbízza Pálné Fazekas Irén alpolgármestert, hogy a rendezvény lebonyolítása ügyében teljes felelősséggel járjon el.

Felelős: Benkő Sándor polgármester

Határidő: 2010. december 17.

➤ **Felvetések, hozzászólások**

Varga Gézáne képviselő: A korábbi években is felvetette, hogy a temető felé vezető út mellett a legelő gyomirtását el kell végezni.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ha magánterületről van szó, akkor helyszíni szemlét kell tartani. Kéri aljegyző urat, nézzen utána, pontosan kinek a tulajdonában van, utána fel lehet szólítani a tulajdonosokat, mert erre jegyzői felhatalmazásuk van.

Benkő Sándor polgármester: Egy alkalommal az Önkormányzat rendbe tette a területet, levágta a gyomokat, utána az állattartó gazdák megegyeztek a terület-hasznosításról. A legelő villanypásztorral körül van kerítve, néhány állattartó gazda gondoskodott a gyepszéna hasznosításáról, 1-1 rész le van kaszálva. Magántulajdonról, és osztatlan közös tulajdonról van szó, egyetért jegyző asszonnyal, az Önkormányzat nem kaszálhatja le. A talajszerkezet olyan zombékos, hogy az állattartók nem vállalják, hogy gépekkel lekaszálják.

Varga Róbert képviselő: Tudomása szerint ezzel a területtel a tulajdonosa hosszú évek óta nem törődik, sajtátsa ki az Önkormányzat, vagy birtokolja el.

Árgyelán Andrea körjegyző: Elbirtokolni akkor lehetne, ha hosszabb ideje használták volna a területet, legalább 15 évig megszakítás nélkül, annak tudatában, hogy a terület az Önkormányzaté.

Benkő Sándor polgármester: Az út másik oldalán lévő ún. „hídvide” terület is magántulajdonba került, mely építési törmelékkel lett feltöltve. Az Önkormányzat és a tulajdonos összefogásával a terület elegyengetése megtörtént. Felszólította a tulajdonost, hogy ne engedélyezzen több törmelék-lerakást, mivel rossz képet mutat a terület, ennek ellenére újabb lerakás történt. Az itt lévő árok a település egy részének csapadékvíz-elvezetését is biztosítja. Az Önkormányzat elvégeztette a Kossuth, Petőfi és Széchenyi utcák csapadékvíz-elvezetését szolgáló csatornák karbantartását, nem szeretné, ha a kiásott árok a törmelék-lerakás miatt elveszítené a vízvezetés funkcióját.

Kiss István képviselő: A tulajdonosnak nincs kifogása az építési törmelék lerakásával, azt engedélyezi, de a szemétkerakást nem, azért már megbüntették.

Benkő Sándor polgármester: A törmelék-lerakást is meg kell szüntetni, azt a továbbiakban a berettyóújfalui hulladékkezelőhöz kell beszállítani.

Árgyelán Andrea körjegyző: Ha a tulajdonos megengedi a terület törmelékkel történő feltöltését, annak nincs akadálya. Akkor lenne engedélyköteles, ha építési törmelék-lerakóként működne. Ha ennek környezetvédelmi vagy vízügyi akadálya van, arra oda kell figyelni.

Dr. Nagy Csaba aljegyző: Megengedheti a tulajdonos, de akkor viszont felel érte. Valószínű, azért büntették meg, mert ő a tulajdonos, és neki kell karbantartani. Lerakót nem létesíthet.

Árgyelán Andrea körjegyző: A művelési ág hasznosítása a lényeg, ha nem annak a célnak megfelelően használja a területet, azért is megbüntethetik, ez a tulajdonos felelőssége. A kommunális hulladék lerakása tilos, még a kommunális hulladékgyűjtőket is fel kell számolni, nemhogy illegális lerakóhely létesüljön.

Varga Róbert képviselő: Az utak karbantartását illetően egy félig sikerült kezdeményezés, hogy a dűlőutakra törmeléket, földet szállítanak. A kihordott törmelék viszont ott marad, nincs elegyengetve, van olyan törmelék-kupac, ami 5 éve ott van, a földtulajdonosoknak erre nincs eszközük, hogy elegyengessék. Érdemes lenne végignézni az önkormányzati utakat, és ezeket a helyeket megjelölni, hogy egyengetéssel befejezzék az elkezdett dűlőút-karbantartást.

Kiss István képviselő: Javasolja, az Önkormányzat vegye fel a kapcsolatot a „hídvide” terület tulajdonosával, és kérdezze meg, engedélyezi-e a törmelék-lerakást. Amennyiben nem engedi, meg kell szüntetni a lerakást, és meg kell büntetni, aki oda törmeléket szállít.

Árgyelán Andrea körjegyző: Büntetés tárgyában nem illetékes az Önkormányzat. Ha a tulajdonos feljelenti, a környezetvédelmi hatóság büntetheti meg a törmelék-lerakót.

Varga Róbert képviselő: Az utóbbi időben ő is áldozatává vált az elszaporodott vandalizmusnak, lopásnak. Óriási segítség volna az Önkormányzat részéről a falu lakossága irányába, ha pályázat kihasználásával, akár Biharkereszttel közösen terméfigyelő rendszert építenének ki. Korábban faluőr, vagy polgárőr alkalmazását javasolta, de a rendőrség véleménye szerint egy körzeti megbízottnak nagy segítség az, ha betörések után rendelkezésre áll ilyen felvétel. Javasolja, hogy amennyiben lehetséges, keressen erre forrásokat az Önkormányzat.

Benkő Sándor polgármester: Egyetért a javaslattal, lehet ez is a koncepciónak egy része.

Árgyelán Andrea körjegyző: Önerős forrásként is be lehet tervezni.

Kiss István képviselő: Egyetért a felvetéssel. Javasolja, hogy a teljes összeget tervezzék be a jövő évi költségvetésbe, de amennyiben pályázati lehetőség van rá, akkor azt használják ki.

Varga Róbert képviselő: Ezek a későbbiekben is építhető, bővíthető rendszerek. Tud árajánlatot kérni a terméfigyelő rendszer kiépítésére.

Árgyelán Andrea körjegyző: Kéri Varga Róbert képviselő urat, kérjen árajánlatot település vonatkozásában.

Kiss István képviselő: Javasolja, a képviselő-testület bízza meg Varga Róbert képviselő urat, járjon utána, kérjen árajánlatot több helyről.

Varga Gézáne képviselő: Az elmúlt ciklusban is mondta, most is javasolja, hogy a képviselő-testület gondolkodjon el egy Ártánd községgel kapcsolatos alapítvány létrehozásán.

Árgyelán Andrea körjegyző: Létrehozhat az Önkormányzat egy alapítványt, Meg kell határozni a célját. Ha van egy ilyen szándék, maga a létrehozás költsége nem sok. El kell gondolkodni, pontosan miről szóljon, mit szeretne megszervezni, igényel-e önkormányzati

támogatást, pályázni szeretne-e forráshoz jutás céljából. Ha egy ügyvéd elkészíti az alapító okiratot, két napon belül nyilvántartásba lehet vetetni.

Varga Gézáne képviselő: Sokféle célra lehet létrehozni, nem csak az ifjúságért.

Benkő Sándor polgármester: Javasolja, hogy Varga Gézáne képviselő asszony legyen érte a felelős, hogy nézzen utána, milyen célokra hozzanak létre alapítványt.

Varga Róbert képviselő: A temetőben, amikor nincs elég parkolóhely, nagyon sokan a szomszédos magánterületre parkolnak. Ilyenkor az út szélén vagy az úttesten kell megközelíteniük a temetőt, mely nagyon veszélyes a kamionforgalom miatt. Javasolja, hogy az Önkormányzat abból az irányból nyisson egy bejáratot a temetőbe, és szembe a jelenleg meglévő járdával a kerítés mellett építsen egy betonjárdát.

Benkő Sándor polgármester: Nem tartja szerencsésnek a javaslatot, mivel magánterületről van szó. Aljegyző úrral megnézték az érintett területet, ahhoz, hogy ott járda épülhessen, utána kell nézni, nincsenek-e ott sírok, mert arra járdát nem építhetnek. A temető így szeméttelappé válna a határátlépő forgalom miatt, ha a nyitott magánparkolóból lehetne megközelíteni.

Varga Róbert képviselő: Lehetne oda egy kaput elhelyezni, amit csak temetések alkalmával nyitnának ki. Ez egy megoldandó feladat, életveszélyről van szó.

Kiss István képviselő: Jogszabály szerint ott szolgalmi jog létesíthető, ha a tulajdonossal meg tudnak egyezni. A szemetet így is bedobálják a temetőbe. Javasolja a biztonság érdekében, hogy meg kell nyitni azt a részt, a polgármester úr vegye fel a kapcsolatot a tulajdonossal, ha lehetséges, szolgalmi jogot kell létesíteni. A járda nem a sírokon épülne, hanem a kerítés mellett, akár járdalapokat is lehetne lerakni, ezt kevés költségen meg lehetne oldani.

Árgyelán Andrea körjegyző: Az építhetőséggel együtt ki kellene menni és megnézni, milyen lehetőségek vannak, akár szolgalmi jog igénybevételével, akár a nélkül, a következő rendes testületi ülésen pedig történjen egy tájékoztatás arról, hogy amennyiben megvalósítható, milyen költségvonzata van, illetve milyen további problémák merülhetnek fel.

Kiss István képviselő: A kapu és a járda elkészítését a lakosság ingyen elvégezné közmunka vagy társadalmi munka keretében. Nem járna nagy költséggel ez a megoldás, esetleg a szolgalmi jog bejegyzése.

Árgyelán Andrea körjegyző: A szolgalmi jog alapítása eljárási költségekkel jár. Célszerű lenne, ha aljegyző úr időpontot egyeztetne polgármester úrral és képviselő úrral, amikor kimennének a helyszínre.

Varga Róbert képviselő: Szülők megkérdezték, hogy miért nincs és meddig nem lesz hinta a játszótéren, amit tavasszal elloptak? Tud-e az Önkormányzat ebben az ügyben tenni valamit, hogy a játszótér úgy funkcionáljon, ahogy az meg lett tervezve?

Benkő Sándor polgármester: Megnézik az árajánlatokat, pótolni kell a hintát.

Varga Gézáne képviselő: A tófürdőnél is kellene pótolni a hintát.

Benkő Sándor polgármester: Elég drágák a hinták.

Árgyelán Andrea körjegyző: Csak az Uniós jogszabályoknak megfelelő, tanúsítvánnyal rendelkező játékokat lehet kihelyezni.

Varga Róbert képviselő: Mi a helyzet a laptopok beszerzésével a képviselők részére?

Árgyelán Andrea körjegyző: A jövő évi költségvetésbe be lehet tervezni, ebben az évben a költségvetésből már nem megvalósítható. Ha ezt a megoldást szeretné a képviselő-testület, bruttó 120 E Ft-ból személyenként meg lehetne vásárolni a laptopot abban a konstrukcióban, hogy a gépek árának a felét fizetné be a képviselő, a másik felét fizetné az Önkormányzat, és a ciklus végén a képviselő tulajdonába kerülne. Ezt a konstrukciót elő lehet terjeszteni, különböző árajánlatokat fognak kérni hozzá. Mivel az ez évi költségvetésbe nincs betervezve, decemberben a testület döntést hozhat arról, hogy erre a célra keretet biztosít a jövő évi költségvetés terhére. Ezt a megoldást preferálják, mivel sokkal egyszerűbb és jobb, mint a papír alapú előterjesztések. Az SZMSZ rendkívüli ülésen módosítható, hogy az előterjesztések elektronikus úton történő megküldésére is legyen lehetőség.

***Benkő Sándor polgármester, ülésvezető elnök a képviselő-testület nyilvános ülését bezárta,
a képviselők zárt ülésen folytatták munkájukat.***

K. m. f.

Benkő Sándor
polgármester

Árgyelán Andrea
körjegyző